

Une condition suffisante de minimalité pour les géodésiques de la métrique de Hofer

Jérôme Le Crapper

Mathématiques UFR 920, Université Paris 6, 75252 Paris cedex 05, France

Reçu le 4 juin 2002 ; accepté le 24 juin 2002

Note présentée par Charles-Michel Marle.

Résumé

On donne une nouvelle condition suffisante afin qu'un Hamiltonien non autonome H sur \mathbb{R}^{2n} engendre une géodésique minimisante de la distance de Hofer. Cette condition porte sur le spectre des applications linéarisées de l'isotopie $\{\phi_t^H\}$ engendrée par H aux points fixes de l'isotopie. On montre de plus que si deux difféomorphismes ϕ_0 et ϕ_1 sont reliés par une telle géodésique alors la distance de Hofer entre ϕ_0 et ϕ_1 coïncide avec celle de Viterbo. *Pour citer cet article : J. Le Crapper, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 335 (2002) 359–364.*

© 2002 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

A sufficient minimality condition for geodesics of the Hofer's metric

Abstract

We give a new sufficient condition for a Hamiltonian H to generate a length minimizing geodesic of the Hofer's metric on the group of Hamiltonian diffeomorphisms on \mathbb{R}^{2n} . This condition is related to the spectra of the linearized maps of the flow $\{\phi_t^H\}$ generated by H at the fixed points of the flow. In addition we show that if ϕ_0, ϕ_1 are two diffeomorphisms linked by such a geodesic, then the Hofer's distance between ϕ_0 and ϕ_1 is the same as Viterbo's one. *To cite this article: J. Le Crapper, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 335 (2002) 359–364.*

© 2002 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

Abridged English version

To compactly supported Hamiltonian diffeomorphisms ϕ_0 and ϕ_1 in $\text{Ham}_c(\mathbb{R}^{2n})$ we can associate the Hofer's distance between them, $d(\phi_0, \phi_1) := \inf(\int_0^1 (\max H_t - \min H_t) dt)$, where the infimum is taken over all compactly supported Hamiltonians $H : [0, 1] \times \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}$ which generate the time one map $\phi_1^H = \phi_1 \phi_0^{-1}$.

According to this a Hamiltonian flow $\{\phi_t\}$ linking ϕ_0 to ϕ_1 is said to be a length minimizing geodesic if the equality $d_H(\phi_0, \phi_1) = \int_0^1 (\max H_t - \min H_t) dt$ holds, where H generate the Hamiltonian flow $\phi_t^H = \phi_t \phi_0^{-1}$.

Adresse e-mail : lcrapper@ccr.jussieu.fr (J. Le Crapper).

To a Hamiltonian flow $\{\phi_t^H\}$ we can also associate its bifurcation diagram which is the time evolution of the action spectrum of the classical action functional A_H :

$$\Sigma_H := \left\{ (t, A_H(\{\phi_s^H(x)\}_{0 \leq s \leq t})), t \in]0, 1], x \in \text{Fix}(\phi_t^H) \right\},$$

where $\text{Fix}(\phi_t^H)$ stands for the set of fixed points of the map ϕ_t^H . One can show that a section of Σ_H at a given t is a compact and nowhere dense subset of \mathbb{R} .

Recall now that from the work of Bialy and Polterovich in [1] (see also [4]), the geodesics of the Hofer metric are characterized by the fact that they are generated by quasi-autonomous Hamiltonians, that is one parameter families of functions H_t with one maximal point x^+ and one minimal point x^- independent of t . In this case we have two special curves in the diagram: $t \mapsto \gamma_+(t) := -\int_0^1 H_t(x^-) dt$ and $t \mapsto \gamma_-(t) := -\int_0^1 H_t(x^+) dt$, which are increasing and decreasing respectively.

Now Viterbo’s homological method in [6] allows us to associate to a compactly supported Hamiltonian diffeomorphism ϕ two critical values $c^+(\phi)$, $c^-(\phi)$ of the action, giving birth to another bi-invariant metric on $\text{Ham}_c(\mathbb{R}^{2n})$: $d_V(\text{id}, \phi) = c^+(\phi) - c^-(\phi)$.

Then it follows from the work of Bialy–Polterovich in [1] that $d_V(\text{id}, \phi) \leq d(\text{id}, \phi)$ for all ϕ in $\text{Ham}_c(\mathbb{R}^{2n})$. Moreover it allows us to associate to a Hamiltonian H , two new continuous curves in Σ_H : $t \mapsto c^+(\phi_t^H)$, and $t \mapsto c^-(\phi_t^H)$. According to these facts, a sufficient condition for the flow $\{\phi_t^H\}$ generated by a quasi-autonomous H to be a minimal geodesic is given by the relation $c^\pm(\phi_1^H) = \gamma_\pm^H(1)$.

Prompted by this remark we give a sufficient condition for this to happen. Let H be a quasi-autonomous Hamiltonian function in $C^\infty([0, 1], C_c^\infty(\mathbb{R}^{2n}, \mathbb{R}))$. Assume that there is at least one pair (x^+, x^-) of fixed absolute extrema of H such that x^+ and x^- are both isolated between the critical points of H_t for all t in $[0, 1]$. Notice then that H_t being compactly supported for all t in $[0, 1]$ there exist a compact submanifold of \mathbb{R}^{2n} with boundary, which contains the support of H_t for all t . We then make the following assumption on H :

ASSUMPTION 1. – For all t in $]0, 1[$, for all x in $\text{Fix}(\phi_t^H) \cap \overset{\circ}{M}$, 1 is not a spectral value of $d\phi_t^H(x)$. And 1 is also not a spectral value of $d\phi_1^H(x^\pm)$.

We then have the following result:

THEOREM 0.1. – Let $\{\phi_t\}$ be a flow generated by a quasi-autonomous H with a couple (x^+, x^-) of isolated fixed extrema and which satisfy the Assumption 1 with respect to a compact submanifold M with boundary. Then the flow $\{\phi_t\}$ is a minimal geodesic of the Hofer metric. Moreover we have $d(\phi_0, \phi_1) = d_V(\phi_0, \phi_1)$.

The proof of the theorem is based on the analysis of the bifurcation diagram of H . First one can show that the values $c^\pm(\phi_t^H)$ and $\gamma_\pm^H(t)$ agree for small t . Then a consequence of the Assumption 1 is that the diagram is a collection of curves which can be parametrized by the time t , and that the curves which are different from γ_\pm^H cannot cross this last ones. The trouble is that the points $(t, c^\pm(\phi_t^H))$ in Σ_H might leave the curves γ_\pm^H because of a point x which is a fixed extremum point until a time $\tau > 0$ and then stop being an extremum at that moment. We deal with this problem the same way as Siburg in [5], using a perturbation lemma.

1. Introduction

On considère l’espace symplectique standard $(\mathbb{R}^{2n}, \omega)$. On note \mathcal{D} le groupe $\text{Ham}_c(\mathbb{R}^{2n})$ des difféomorphismes Hamiltoniens à support compact.

Tout élément ϕ de \mathcal{D} est l'application au temps 1 d'une isotopie $\{\phi_t^H\}$ solution de :

$$\frac{d}{dt}\phi_t^H(x) = J\nabla H(t, \phi_t^H(x)), \quad \phi_0^H = \text{id},$$

avec $J := \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ et H élément de $C^\infty([0, 1], C_c^\infty(\mathbb{R}^{2n}, \mathbb{R}))$. $\{\phi_t^H\}$ est appelée isotopie engendrée par le Hamiltonien H .

DÉFINITION 1.1. – Pour $t \in]0, 1]$, on appelle point fixe du difféomorphisme ϕ_t^H , tout point x de \mathbb{R}^{2n} vérifiant : $\phi_t^H(x) = x$. On notera $\text{Fix}(\phi_t^H)$ cet ensemble.

On note alors $F_H := \bigcup_{t \in]0, 1]} \{t\} \times \text{Fix}(\phi_t^H)$ sous-ensemble de $[0, 1] \times \mathbb{R}^{2n}$, et pour (t, x) dans F_H , t est appelé temps de retour de x .

1.1. Métrique de Hofer

Sur le groupe \mathcal{D} , on peut d'après Hofer [2,3] définir une topologie métrique de la façon suivante : pour $\phi \in \mathcal{D}$ l'énergie $E(\phi)$ de ϕ est donnée par

$$E(\phi) := \inf\{\|H\| \text{ tel que } \phi_1^H = \phi\},$$

où $\|H\| = \int_0^1 (\sup H_t - \inf H_t) dt$.

Le résultat fondamental démontré par Hofer est la non dégénérescence de l'énergie : $E(\phi) = 0$ si et seulement si $\phi = \text{id}$.

Hofer définit une métrique bi-invariante sur le groupe \mathcal{D} ainsi : $d(\phi, \psi) := E(\psi\phi^{-1})$. Qui plus est $\|H\|$ peut alors être considéré comme la longueur de l'isotopie $\{\phi_t^H\}$. La distance de Hofer entre deux difféomorphismes Hamiltoniens est donc définie comme l'infimum de la longueur des courbes les reliant. Par conséquent il est naturel d'introduire la définition suivante :

DÉFINITION 1.2. – Une isotopie $\{\phi_t\}$ est une géodésique minimisante si et seulement si $\|H\| = d(\phi_0, \phi_1)$, où H engendre $\{\phi_t\}$.

Une géodésique de la métrique de Hofer est une isotopie qui est minimisante localement par rapport au temps. Afin de caractériser les géodésiques Bialy et Poletrovich définissent dans [1] la notion d'Hamiltonien quasi-autonome :

DÉFINITION 1.3. – Un Hamiltonien H est dit quasi-autonome si il existe un couple de points (x^+, x^-) vérifiant pour tout $t \in [0, 1]$: $H_t(x^+) = \max H_t$, $H_t(x^-) = \min H_t$.

Bialy et Polterovich montrent alors qu'une isotopie de difféomorphismes Hamiltoniens est une géodésique si et seulement si elle est engendrée par un Hamiltonien quasi-autonome.

1.2. Diagramme de bifurcation

Rappelons alors que sur $(\mathbb{R}^{2n}, \omega)$ on peut définir sur l'espace des courbes $\{z \in C^1([0, 1], \mathbb{R}^{2n}); z(0) = z(1)\}$ la fonctionnelle d'action :

$$A_H(z) = \int_0^1 (z^*\lambda - H(t, z(t))) dt.$$

Où $-\lambda$ est n'importe quelle primitive de la forme symplectique standard ω . Les trajectoires fermées du champ de vecteur $J\nabla H$ correspondent alors aux points critiques de A_H . L'ensemble des valeurs critiques de A_H constituent le spectre d'action.

DÉFINITION 1.4. – On appelle spectre d’action de $\phi = \phi_1^H$ le sous-ensemble de \mathbb{R} :

$$\sigma_\phi := \{A_H(\{\phi_t^H(x)\}_{0 \leq t \leq 1}), x \in \text{Fix}(\phi)\}.$$

On a alors le résultat suivant démontré dans [4] :

PROPOSITION 1.5. – $\sigma(\phi)$ ne dépend que de ϕ et non de H et est un sous-ensemble compact et nulle part dense de \mathbb{R} .

On va considérer, toujours d’après Bialy et Polterovich, l’évolution du spectre d’action en fonction de t .

DÉFINITION 1.6. – On appelle diagramme de bifurcation de l’isotopie $\{\phi_t^H\}$ (ou de H) le sous-ensemble de $[0, 1] \times \mathbb{R}$:

$$\Sigma_H := \{(t, s), t \in]0, 1], s \in \sigma(\phi_t^H)\}.$$

Remarquons que si H est quasi-autonome on peut alors distinguer deux courbes particulières dans le diagramme de bifurcation. On a en effet la courbe croissante de $[0, 1]$ dans \mathbb{R}_+ (respectivement décroissante de $[0, 1]$ dans \mathbb{R}_-) :

$$t \mapsto \gamma_+^H(t) = - \int_0^t H_s(x^-) ds \quad (\text{respectivement } t \mapsto \gamma_-^H(t) = - \int_0^t H_s(x^+) ds).$$

1.3. Métrique de Viterbo

Dans [6] Viterbo eu l’idée d’utiliser la théorie des fonctions génératrices afin d’associer à tout élément ϕ de \mathcal{D} et à toute classe de cohomologie α dans $H^*(S^{2n})$ une valeur critique $c(\alpha, \phi)$ dans $\sigma(\phi)$. Pour $\mu \in H^{2n}(S^{2n})$ la classe maximale, on note $c^+(\phi) = c(\mu, \phi)$, et pour $1 \in H^0(S^{2n})$, on note $c^-(\phi) = c(1, \phi)$. Cela nous permet en particulier d’associer à toute isotopie $\{\phi_t^H\}$ deux nouvelles courbes continues dans le diagramme de bifurcation : $t \mapsto c^\pm(\phi_t^H)$.

Viterbo montre que la quantité $d_V(\text{id}, \phi) := c^+(\phi) - c^-(\phi)$ est alors une métrique bi-invariante sur le groupe \mathcal{D} .

De plus Bialy et Polterovich montrent dans [1] que la métrique de Hofer majore la métrique de Viterbo :

$$d_V(\text{id}, \phi) \leq d(\text{id}, \phi) \quad \text{pour tout } \phi \text{ dans } \text{Ham}_c(M).$$

Dés lors une condition suffisante de minimalité pour une géodésique $\{\phi_t^H\}$ de la métrique de Hofer est que les égalités $c_+(\phi_1^H) = \gamma_+^H(1)$, $c_-(\phi_1^H) = \gamma_-^H(1)$ soient vérifiées.

2. Résultat principal

On considère maintenant un Hamiltonien H appartenant à $C^\infty([0, 1], C_c^\infty(\mathbb{R}^{2n}, \mathbb{R}))$, que l’on suppose quasi-autonome. On suppose qu’il existe au moins une paire d’extrema fixes (x^+, x^-) telle que x^+ et x^- soient isolés parmi les points critiques de H_t pour tout t . Remarquons qu’il existe une sous-variété M de \mathbb{R}^{2n} , compacte à bord, contenant le support de H_t pour tout $t \in [0, 1]$. Faisons alors l’hypothèse suivante sur H :

HYPOTHÈSE 1. – Pour tout t dans $]0, 1[$, pour tout x appartenant à $\text{Fix}(\phi_t^H) \cap \overset{\circ}{M}$, 1 n’est pas valeur propre de $d\phi_t^H(x)$. De plus 1 n’est pas non plus valeur propre de $d\phi_1^H(x^\pm)$.

Cette hypothèse implique en particulier que pour tout temps t dans $]0, 1[$, le support de ∇H_t est égal à M .

Notre résultat est alors le suivant :

THÉORÈME 2.1. – Soit $\{\phi_t\}$ une isotopie engendrée par un Hamiltonien H quasi-autonome admettant un couple (x^+, x^-) de maximum et minimum fixes isolés, et tel qu'il existe une variété compacte à bord M contenant le support de H_t pour tout temps t et pour laquelle H vérifie l'Hypothèse 1.

Alors l'isotopie $\{\phi_t\}$ est une géodésique minimisante pour la métrique de Hofer. On a de plus $d(\phi_0, \phi_1) = d_V(\phi_0, \phi_1)$ dans ce cas.

Remarque 1. – Si l'on considère l'ensemble des Hamiltoniens H tels que les fonctions H_t aient leur support inclu dans une variété M , compacte sans bord, pour tout t , alors on peut montrer que pour un H générique dans cet ensemble, les points (t, x) dans $F_H \cap (]0, 1[\times \overset{\circ}{M})$ pour lesquels 1 est valeur propre de l'application $d\phi_t^H(x)$ sont isolés.

3. Idées de la démonstration

Tout d'abord remarquons que l'on a d'une part, pour tout temps t , $\phi_t^H = \phi_t \phi_0^{-1}$, d'autre part, la métrique de Hofer étant bi-invariante, on a aussi $d(\phi_0, \phi_1) = d(\text{id}, \phi_1^H)$. Il suffit donc de montrer que $\{\phi_t^H\}$ est une géodésique minimisante.

La démonstration du Théorème 2.1 repose sur l'analyse des propriétés du diagramme de bifurcation résultant de l'Hypothèse 1, puis d'un lemme de perturbation du Hamiltonien H inspiré de Siburg [5]. Ce lemme permet de construire un Hamiltonien perturbé K dont le diagramme de bifurcation associé est simple au sens de Bialy et Polterovich [1,4].

Tout d'abord, il est facile de voir à l'aide de la théorie des fonctions génératrices classiques et en utilisant l'équation de Hamilton Jacobi que pour tout temps t suffisamment petit, on a $c^\pm(\phi_t^H) = \gamma_\pm^H(t)$.

On déduit ensuite de l'Hypothèse 1 quelques propriétés de l'ensemble F_H associé à un tel Hamiltonien :

LEMME 3.1. – L'ensemble $\{(t, x), t \in]0, 1[, x \in \text{Fix}(\phi_t)\}$ est une sous-variété de dimension 1 de $]0, 1[\times \overset{\circ}{M}$.

En effet l'application :

$$\begin{aligned} \Phi : [0, 1] \times \mathbb{R}^{2n} &\rightarrow \mathbb{R}^{2n} \times \mathbb{R}^{2n}, \\ (t, x) &\mapsto (x, \phi_t^H(x)) \end{aligned}$$

est transverse à la diagonale sur $]0, 1[\times \overset{\circ}{M}$.

On montre de plus que cette sous-variété est réunion de courbes paramétrables par le temps de retour t , et que pour tout temps $t > 0$ les points (t, x^+) et (t, x^-) sont isolés parmi les points de F_H .

La démonstration du Théorème 2.1 résulte alors du lemme et de la proposition ci-après :

LEMME 3.2. – Pour un Hamiltonien H vérifiant les hypothèses du Théorème 2.1, on a pour toute courbe $\{x_s\}_{t_1 \leq s \leq t_2}$ de points fixes paramétrée par le temps de retour :

$$A_H(\{\phi_s(x_{t_2})\}_{0 \leq s \leq t_2}) - A_H(\{\phi_s(x_{t_1})\}_{0 \leq s \leq t_1}) = - \int_{t_1}^{t_2} H_s(x_s) ds.$$

Ce lemme est une conséquence du théorème de Stokes appliqué à la 1-forme $\alpha := p dq - H dt$ sur la surface

$$S := \{\phi_s(x_t), \text{ pour } t_1 \leq t \leq t_2, 0 \leq s \leq t\}.$$

On déduit du Lemme 3.2 que la courbe image dans le diagramme de bifurcation d'une courbe $\{(s, x_s)\}$ dans F_H paramétrée par le temps de retour croît (respectivement décroît) moins vite que la courbe γ_+^H (respectivement γ_-^H). Par conséquent, la courbe $t \mapsto c^+(\phi_t^H)$ (respectivement $t \mapsto c^-(\phi_t^H)$) ne peut quitter la courbe $t \mapsto \gamma_+^H(t)$ (respectivement $t \mapsto \gamma_-^H(t)$) uniquement dans le cas où il existe un point x qui est

point de minimum fixe (respectivement maximum fixe) jusqu'à un temps $\tau > 0$ et qui cesse de l'être à partir de ce moment là.

Une technique de perturbation due à Siburg [5] nous permet alors de transformer H en un Hamiltonien K pour lequel x^- (respectivement x^+) est l'unique point de minimum absolu de K_t pour tout temps t (respectivement l'unique point de maximum absolu de K_t pour tout temps t). Le fait que x^+ et x^- soient isolés dans F_H , nous permettant de perturber H au voisinage de ces points sans ajouter de nouveaux points fixes.

On montre ainsi la proposition suivante :

PROPOSITION 3.3. – Soit H vérifiant les hypothèses du théorème, alors pour tout $\varepsilon > 0$, il existe un Hamiltonien K vérifiant :

- (1) $\|H - K\| < \varepsilon$;
- (2) K admet les mêmes extrema fixes x^+ et x^- que H et pour tout t dans $]0, 1]$, on a :

$$c_+(\phi_t^K) = \gamma_+^K(t), \quad c_-(\phi_t^K) = \gamma_-^K(t).$$

La démonstration de cette proposition est très largement inspirée d'un lemme de K.F. Siburg dans [5]. On construit la perturbation de manière à ce que le diagramme de bifurcation de K soit simple au sens de Bialy et Polterovich [1,4].

Montrons que l'on peut déduire le Théorème 2.1 de la Proposition 3.3 : en effet, de (2) on déduit que

$$\|K\| \geq d(\text{id}, \phi_1^K) \geq c_+(\phi_1^K) - c_-(\phi_1^K) = \|K\|.$$

Donc $\|K\| = d(\text{id}, \phi_1^K)$ et $\{\phi_t^K\}$ est une géodésique minimisante.

Le (1) implique alors :

$$\begin{aligned} \|H\| &\leq \|K\| + \|H - K\| \leq d(\text{id}, \phi_1^K) + \varepsilon \\ &\leq d(\text{id}, \phi_1^H) + d(\phi_1^H, \phi_1^K) + \varepsilon \leq d(\text{id}, \phi_1^H) + \|H - K\| + \varepsilon \\ &\leq d(\text{id}, \phi_1^H) + 2\varepsilon. \end{aligned}$$

Cela étant vrai pour tout $\varepsilon > 0$, on en déduit que $\|H\| = d(\text{id}, \phi_1^H)$ et donc $\{\phi_t^H\}$ est bien une géodésique minimisante.

Références bibliographiques

- [1] M. Bialy, L. Polterovich, Geodesics of Hofer's metric on the group of Hamiltonian diffeomorphisms, Duke Math. J. 76 (1994) 273–292.
- [2] H. Hofer, On the topological properties of symplectic maps, Proc. Roy. Soc. Edinburgh Sect. A 115 (1990) 25–38.
- [3] H. Hofer, Estimates for the energy of a symplectic map, Comment. Math. Helv. 68 (1993) 48–72.
- [4] H. Hofer, E. Zehnder, Symplectic Invariants and Hamiltonien Dynamics, Progress in Math., Birkhäuser, 1994.
- [5] K.F. Siburg, New minimal geodesics in the group of symplectic diffeomorphisms, Calc. Var. 3 (1995) 299–309.
- [6] C. Viterbo, Symplectic topology as the geometry of generating functions, Math. Ann. 292 (1992) 685–710.