

# SÉMINAIRE DE PROBABILITÉS (STRASBOURG)

CHING SUNG CHOU

## **Caractérisation d'une classe de semimartingales**

*Séminaire de probabilités (Strasbourg)*, tome 13 (1979), p. 250-252

<[http://www.numdam.org/item?id=SPS\\_1979\\_\\_13\\_\\_250\\_0](http://www.numdam.org/item?id=SPS_1979__13__250_0)>

© Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 1979, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire de probabilités (Strasbourg) (<http://portail.mathdoc.fr/SemProba/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

CARACTERISATION D'UNE CLASSE DE SEMIMARTINGALES  
par CHOU Ching-Sung

Considérons un espace probabilisé  $(\Omega, \mathbb{F}, P)$  filtré par une famille  $(\mathbb{F}_t)$  qui satisfait aux conditions habituelles. Rappelons qu'une semimartingale  $X$  appartient à la classe  $H^1$  si elle admet une décomposition  $X = \bar{M} + \bar{A}$ , où la martingale  $\bar{M}$  appartient à la classe  $H^1$  usuelle ( $E[[\bar{M}, \bar{M}]_\infty^{1/2}] < \infty$ ) et  $\bar{A}$  est un processus à variation intégrable. Alors  $X$  est spéciale, et la décomposition canonique  $X = M + A$  de  $X$  possède les propriétés ci-dessus. La classe  $H^1$  est un espace de Banach pour la norme

$$\|X\|_{H^1} = E[ [M, M]_\infty^{1/2} + \int_0^\infty |dA_s| ]$$

La classe  $H^1$  de semimartingales (et plus généralement la classe  $H^p$ ) est due à M. Emery. M. P.A. Meyer a proposé l'étude de la classe  $(\Sigma)$  des semimartingales  $X$  qui possèdent la propriété suivante :

( $\Sigma$ ) Il existe un processus prévisible  $J$ , partout  $\neq 0$  sur  $\mathbb{R}_+ \times \Omega$ , tel que l'on ait  $J \cdot X \in H^1$ .

Nous remercions MM. P.A. Meyer et C. Stricker, qui nous ont aidé à obtenir les résultats sur la classe  $(\Sigma)$ .

Voici un critère commode pour l'appartenance à la classe  $(\Sigma)$ .

LEMME. Pour qu'une semimartingale  $X$  appartienne à la classe  $(\Sigma)$ , il faut et il suffit qu'il existe des processus prévisibles  $J^n$  tels que  $0 \leq J^n \leq 1$ ,  $J^n \neq 1$  partout, et  $J^n \cdot X \in H^1$  pour tout  $n$ .

DEMONSTRATION. Supposons que  $X$  appartienne à la classe  $(\Sigma)$  et soit  $J$  un processus prévisible tel que  $J \cdot X \in H^1$ ,  $J \neq 0$  partout. Comme on a  $|J| \cdot X = (\text{sgn } J) \cdot (J \cdot X) \in H^1$ , on peut remplacer  $J$  par  $|J|$ , et supposer  $J \geq 0$ . Alors on peut prendre  $J^n = (nJ) \wedge 1$ .

Inversement, s'il existe des  $J^n$  comme dans l'énoncé, nous prenons  $J = \sum_n a_n J^n$ , où les  $a_n$  sont des nombres  $> 0$  tels que  $\sum_n a_n \|J^n \cdot X\|_{H^1} < \infty$ ,  $\sum_n a_n < \infty$ .

Conséquences : La classe  $(\Sigma)$  est un espace vectoriel.

Toute martingale locale, tout processus à variation localement intégrable appartient à  $(\Sigma)$  (dans ce cas les processus  $J^n$  sont de la forme  $I_{\llbracket 0, T_n \rrbracket}$  avec des temps d'arrêt  $T_n \uparrow \infty$ ).

Toute semimartingale spéciale appartient à la classe  $(\Sigma)$ , car elle est la somme de deux processus des types précédents.

Voici la caractérisation de la classe ( $\Sigma$ ) :

**THEOREME.** Pour que X appartienne à la classe ( $\Sigma$ ), il faut et il suffit que l'on ait pour tout temps d'arrêt T borné (prévisible ou non)

$$(1) \quad E[|\Delta X_T| | \mathcal{F}_{T-}] < \infty \text{ p.s..}$$

**DEMONSTRATION.** On convient comme d'habitude que pour  $t < 0$ ,  $\mathcal{F}_t = \mathcal{F}_0$ ,  $X_t = 0$ .

Alors il n'est pas nécessaire de s'occuper de 0.

Supposons d'abord que X appartienne à ( $\Sigma$ ) et soit J prévisible  $> 0$  tel que  $Y = J \cdot X \in H^1$ . On a  $J_T |\Delta X_T| = |\Delta Y_T| \leq 2Y^* \in L^1$ . D'autre part la variable aléatoire  $J_T$  est  $\mathcal{F}_{T-}$ -mesurable et partout  $> 0$ . Alors

$$E[|\Delta X_T| | \mathcal{F}_{T-}] = \frac{1}{J_T} E[J_T |\Delta X_T| | \mathcal{F}_{T-}] < \infty \text{ p.s..}$$

Inversement, supposons que la condition (1) soit satisfaite. Décomposons X sous la forme  $X = M + A$ , où A est un processus à variation finie nul en 0 et M est une martingale locale. Comme M est spéciale, M appartient à la classe ( $\Sigma$ ) et vérifie la condition (1). Il en résulte que

$$(2) \quad E[|\Delta A_T| | \mathcal{F}_{T-}] \leq E[|\Delta X_T| + |\Delta M_T| | \mathcal{F}_{T-}] < \infty \text{ p.s. .}$$

Choisissons des temps d'arrêt  $T_n \uparrow \infty$  bornés et tels que

$$E\left[\int_{[0, T_n[} |dA_s|\right] < \infty$$

( par exemple  $T_n = n \wedge \inf\{t : \int_0^t |dA_s| \geq n\}$  ). Fixons n et écrivons T au lieu de  $T_n$ . D'après (2) il existe une variable aléatoire  $\mathcal{F}_{T-}$ -mesurable

H, partout  $> 0$ , telle que  $E[H |\Delta A_T|] < \infty$ , et on peut supposer  $H \leq 1$ . D'après le théorème IV.67, p.200 de "probabilités et potentiel" de Dellacherie et Meyer, il existe un processus prévisible  $Z = (Z_t)$  tel que  $H = Z_T$ , et on peut supposer que  $0 \leq Z \leq 1$ . Si l'on remplace Z par  $Z + I_{\{Z=0\}}$  on ne change pas  $Z_T$  puisque  $H > 0$  partout, donc on peut supposer  $Z > 0$  partout. On a alors

$$E\left[\int_{[0, T]} Z_s |dA_s|\right] \leq E\left[\int_{[0, T]} |dA_s|\right] + E[Z_T |\Delta A_T|] < \infty$$

Remettons l'indice n et notons  $c_n$  cette espérance. Choisissons des constantes  $a_n > 0$  telles que  $\sum_n c_n a_n < \infty$ ,  $\sum_n a_n < \infty$

$$J = \sum_n a_n Z^n I_{[0, T_n]}$$

J est un processus prévisible partout  $> 0$ , et  $J \cdot A$  est un processus à variation intégrable, donc appartient à la classe  $H^1$ . Donc A appartient à la classe ( $\Sigma$ ) et  $X = M + A$  aussi.

Parmi les semimartingales de la classe ( $\Sigma$ ), il y en a qui ressemblent aux martingales locales. Ce sont les processus de la classe

$(\Sigma_m)$  :  $(X \in (\Sigma_m)) \Leftrightarrow$  (il existe J prévisible  $> 0$  tel que  $J \cdot X$  soit une martingale de  $H^1$ ).

Toute martingale locale appartient à la classe  $(\Sigma_m)$ , mais nous pensons que la classe  $(\Sigma_m)$  est plus large que celle des martingales locales. Toutefois, il est difficile de donner des exemples concrets, en raison des deux propositions suivantes :

PROPOSITION 1. Toute semimartingale spéciale X de la classe  $(\Sigma_m)$  est une martingale locale.

DEMONSTRATION. Puisque X est spéciale, X admet une décomposition canonique  $X=M+A$ , où A est à variation finie prévisible nul en 0. Soit J prévisible partout  $>0$  tel que  $J \cdot X$  soit une martingale de  $H^1$ , ou même seulement une martingale locale ; alors  $(J \wedge 1) \cdot X = (J \wedge 1/J) \cdot (J \cdot X)$  est une martingale locale, et on peut donc supposer que J est borné. Alors  $J \cdot A$  est un processus à variation finie prévisible, nul en 0, et en même temps  $J \cdot A = J \cdot X - J \cdot M$  est une martingale locale. Donc  $J \cdot A = 0$ . Remplaçant J par le produit JH, où H est un processus prévisible borné par 1 en valeur absolue tel que  $H_S dA_S = |dA_S|$ , on voit que la mesure  $J_S |dA_S|$  est nulle. Comme  $J > 0$  partout, on a  $A = 0$ , et enfin  $X = M$  est une martingale locale.

D'autre part, on ne peut pas tirer d'exemples du cas discret, car PROPOSITION 2. En temps discret, toute semimartingale de la classe  $(\Sigma_m)$  est une martingale locale.

DEMONSTRATION. Soit  $(J_n)$  un processus prévisible tel que  $J \cdot X$  soit une martingale de la classe  $H^1$ . Alors  $J_n(X_n - X_{n-1}) \in L^1$  et  $E[J_n(X_n - X_{n-1}) | \underline{F}_{n-1}] = 0$ . Comme  $J_n$  est  $\underline{F}_{n-1}$ -mesurable et partout  $>0$ , on en déduit que

$$E[|X_n| | \underline{F}_{n-1}] < \infty \text{ p.s.} \quad E[X_n | \underline{F}_{n-1}] = X_{n-1} \text{ p.s.}$$

Il est connu que cela caractérise les martingales locales en temps discret ( voir P.A. Meyer, Martingales and stochastic integrals, Lecture Notes in M. 284, p. 47 ).

M. Meyer avait posé la question de savoir si une semimartingale de la classe  $(\Sigma_m)$  par rapport à  $(\underline{F}_t)$  restait de la classe  $(\Sigma_m)$  par rapport à sa filtration naturelle. Si cette propriété était vraie, d'après la proposition 2 elle serait vraie pour les martingales locales dans le cas discret. Mais à la page 57 du Z. für W-theorie, Vol.39 (1977), C.Stricker a donné un contre exemple dans le cas discret. La réponse à la question de M. Meyer est donc négative.