

# RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

SERGIO BRESSAN

**Integrazione del problema dell'elastostatica nel caso  
asimmetrico e con coppie di contatto. Applicazione  
al problema delle piastre. IIa parte**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,*  
tome 57 (1977), p. 53-73

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1977\\_\\_57\\_\\_53\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1977__57__53_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1977, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

**Integrazione del problema dell'elastostatica  
nel caso asimmetrico e con coppie di contatto  
Applicazione al problema delle piastre**

**II<sup>a</sup> Parte**

SERGIO BRESSAN \*

Parte II<sup>a</sup> - *Integrazione del problema della statica delle piastre di spessore qualunque nel caso asimmetrico e con coppie di contatto - Caso della piastra sottile.*

**§ 1. - Introduzione.**

Nella 1<sup>a</sup> parte <sup>(1)</sup> di questo lavoro ho esteso, all'integrazione del problema dell'elastostatica isoterma per un continuo di Cosserat con caratteristiche di tensione asimmetriche e con coppie di contatto, il metodo di integrazione applicato da G. Grioli per un continuo classico con « stress » simmetrico. In questa II<sup>a</sup> parte elaboro la precedente teoria in modo da renderla più comoda per affrontare lo studio di una piastra di spessore qualunque. Sviluppo quindi la teoria ordinaria della piastra sottile.

---

(\*) Indirizzo dell'A. : Seminario Matematico, Via Belzoni, 7 - 35100 Padova.

Lavoro eseguito nell'ambito del Gruppo Nazionale per la Fisica Matematica del C.N.R.

<sup>(1)</sup> S. BRESSAN, *Integrazione del Problema dell'elastostatica ...* I<sup>a</sup> Parte - Rendiconti del Seminario Matematico dell'Università di Padova.

Per mettere in evidenza la profonda differenza dei risultati che un continuo di Cosserat con rotazioni libere comporta rispetto ad un sistema classico simmetrico, ricavo in modo esplicito, nel caso della piastra sottile, omogenea e nell'ipotesi di isotropia elastica, le espressioni delle derivate seconde della terza componente dello spostamento (abbassamento) da cui si ricavano le formule fondamentali della teoria ordinaria (momenti flettenti, ecc.).

## § 2. - Premesse.

Sia  $C$  una piastra di sezione media piana  $A$ ,  $\sigma$  il suo bordo, porzione cilindrica colle generatrici ortogonali alla sezione media, ed  $l$  l'intersezione di  $\sigma$  con questa ( $l$  è il contorno di  $A$ ).

La terna trirettangolo e levogira  $0x_1 x_2 x_3$  di riferimento abbia il piano  $x_3 = 0$  coincidente colla sezione media della piastra  $A$ . Supponiamo, ad esempio, che detto piano  $x_3 = 0$  sia orizzontale e che l'asse  $x_3$  sia orientato verso il basso. Sia  $h$  lo spessore costante della piastra.

Chiamo inoltre  $g_r(x_1, x_2)$  ( $r = 1, 2, 3$ ) le componenti della densità di un carico verticale distribuito sulla faccia superiore e  $r_r(x_1, x_2)$  ( $r = 1, 2, 3$ ) l'analogo per la coppia di contatto.

Se la piastra appoggia su una striscia  $A^*$  della faccia inferiore, denoto con  $G_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ) le componenti della densità di reazione vincolare e con  $R_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ) quelle analoghe di coppia.

Sia  $\sigma'$  la parte in  $\sigma$  ove è presente un vincolo di incastro e  $l'$  la corrispondente porzione di  $l$ . Chiamo  $\Phi_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ) la densità di reazione vincolare d'incastro e  $\mu_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ) l'analogo per la coppia. Siano inoltre  $f_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ) la densità di forza superficiale esterna agente su  $\sigma - \sigma'$  ed  $m_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ) l'analogo per la coppia specifica.

Per le ipotesi fatte le equazioni dell'equilibrio si possono scrivere :

$$\text{II}^{\text{a}},1) \quad \left\{ \begin{array}{l} X_{rs,s} = 0 \\ N_{rs,s} + e_{r\varrho\varrho} X_{\varrho\varrho} = 0 \end{array} \right. \quad \text{in } C \quad (r = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^{\text{a}},2) \quad \sum_{s=1}^2 X_{rs} n_s = \begin{cases} f_r & \text{su } \sigma - \sigma' \\ \Phi_r & \text{su } \sigma' \end{cases} \quad (r = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 3) \quad \sum_{s=1}^2 N_{rs} n_s = \begin{cases} m_r & \text{su } \sigma - \sigma' \\ \mu_r & \text{su } \sigma' \end{cases} \quad (r = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 4) \quad \left\{ \begin{array}{l} X_{rs} = \begin{cases} g_r(x_1, x_2) & \text{per } x_3 = -\frac{h}{2} \\ 0 & \text{» } x_3 = \frac{h}{2}; \quad (x_1, x_2) \in A - A^* \\ -G_r(x_1, x_2) & \text{» } x_3 = \frac{h}{2}; \quad (x_1, x_2) \in A^* \end{cases} \\ \\ N_{rs} = \begin{cases} r_r(x_1, x_2) & \text{per } x_3 = -\frac{h}{2} \\ 0 & \text{» } x_3 = \frac{h}{2}; \quad (x_1, x_2) \in A - A^* \\ -R_r(x_1, x_2) & \text{» } x_3 = \frac{h}{2}; \quad (x_1, x_2) \in A^* \end{cases} \end{array} \right. \quad (r = 1, 2, 3)$$

### § 3. - Sviluppi generali.

Scrivo :

$$\text{II}^{\text{a}}, 5) \quad Q_t(x_3) = \frac{d^t}{dx_3} \left( x^2 - \frac{h^2}{4} \right)^t \quad (t = 0, 1, 2, 3, \dots)$$

e considero la successione  $\{Q_t\}$  di polinomi nell'intervallo  $\left(-\frac{h}{2}, \frac{h}{2}\right)$ . Si vede facilmente che i polinomi sono ortogonali <sup>(2)</sup> e che ognuna delle  $X_{rs}$  e delle  $N_{rs}$  è sviluppabile in quell'intervallo in serie dei  $Q_t$  con coefficienti dipendenti da  $x_1, x_2$ .

(\*) Se si prescinde da fattori indipendenti da  $x_3$ , coincidono coi polinomi di Legendre relativi all'intervallo  $(-h/2, h/2)$ .

Pongo allora :

$$\text{II}^{\text{a}},6) \quad \begin{cases} X_{rs} = \sum_{0=t}^{\infty} \frac{\xi_{rst}}{k_t^2} Q_t \\ N_{rs} = \sum_{0=t}^{\infty} \frac{\varphi_{rst}}{k_t^2} Q_t \end{cases} \quad (r, s = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, 2 \dots)$$

ove è :

$$\text{II}^{\text{a}},7) \quad \begin{cases} \xi_{rst} = \int_{-h/2}^{h/2} X_{rs} Q_t dx_3 \\ \varphi_{rst} = \int_{-h/2}^{h/2} N_{rs} Q_t dx_3 \end{cases} \quad (r, s = 1, 2, 3) (t = 0, 1, 2, \dots)$$

$$\text{II}^{\text{a}},8) \quad k_t^2 = \int_{-h/2}^{h/2} Q_t^2 dx_3 \quad (t = 0, 1, 2 \dots)$$

Indico con  $\{w_\lambda\}$  la successione di tutti i monomi del tipo  $x_1^\alpha x_2^\beta$  ordinati in modo che il grado non decresca al crescere di  $\lambda$ .

Chiamo poi  $P_\lambda$  il polinomio ottenuto aggiungendo a  $w_\lambda$  quella combinazione lineare dei monomi  $w_0, w_1, \dots, w_{\lambda-1}$  che rende  $P_\lambda$  ortogonale in  $A$  a  $w_0, w_1, \dots, w_{\lambda-1}$ . Sia  $\{P_\lambda\}$  la successione di tutti i polinomi ortogonali in  $A$  e linearmente indipendenti così definiti <sup>(3)</sup>.

Si può scrivere :

$$\text{II}^{\text{a}},9) \quad \begin{cases} \xi_{rst} = \sum_{0=\lambda}^{\infty} \frac{\xi_{rst} P_\lambda}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \\ \varphi_{rst} = \sum_{0=\lambda}^{\infty} \frac{\varphi_{rst} P_\lambda}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \end{cases} \quad (r, s = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, 2, \dots)$$

ove è :

$$\varrho_\lambda^2 = \frac{1}{A} \int_A P_\lambda^2 dA$$

e il soprassegno indica il valor medio in  $A$ .

<sup>(3)</sup> Vedi : PICONE, *Lezioni di Analisi funzionale* (1946-47).

Osservo che, colla notazione ad un solo indice (vedi parte I<sup>a</sup>) l'espressione dell'energia potenziale elastica relativa all'intera piastra è:

$$\text{II}^{\text{a}},10) \quad W_{tot}^* = \frac{A}{2} \sum_{0=t}^{+\infty} \frac{1}{k_t^2} \sum_{0=\lambda}^{+\infty} \frac{1}{\varrho_\lambda^2} \sum_{1=r,s}^9 \left[ m_{rs} \overline{\xi_{rt} P_\lambda} \overline{\xi_{st} P_\lambda} + \right. \\ \left. + n_{rs} \overline{\varphi_{rt} P_\lambda} \overline{\varphi_{st} P_\lambda} \right].$$

§ 4. - Proprietà di media.

Pongo :

$$\beta_{rt} = \begin{cases} g_r Q_t \left( -\frac{h}{2} \right) & \rightarrow \text{in } A - A^* \\ \left[ g_r Q_t \left( -\frac{h}{2} \right) + G_r Q_t \left( \frac{h}{2} \right) \right] & \rightarrow \text{in } A^* \end{cases} \quad (r = 1, 2, 3)$$

II<sup>a</sup>,11)

$$v_{rt} = \begin{cases} r_r Q_t \left( -\frac{h}{2} \right) & \text{in } A - A^* \\ r_r Q_t \left( -\frac{h}{2} \right) + R_r Q_t \left( \frac{h}{2} \right) & \text{in } A^* - \end{cases} \quad (r = 1, 2, 3)$$

Dalle (II<sup>a</sup>,1, 2, 3, 4) si ricavano le seguenti equazioni valide in  $A$  :

$$\text{II}^{\text{a}},12) \quad \sum_{1=s}^2 \frac{\partial \xi_{rst}}{\partial x_s} - \xi'_{r3t} = \beta_{rt} \quad (r = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, 2, \dots)$$

$$\text{II}^{\text{a}},13) \quad \sum_{1=s}^2 \frac{\partial \varphi_{rst}}{\partial x_s} - \varphi'_{r3t} + \sum_{1=p,q}^3 e_{rpg} \xi_{qpt} = v_{rt} \quad (r = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, 2, \dots)$$

ove si deve intendere :

$$\text{II}^{\text{a}},14 \quad \left\{ \begin{array}{l} \xi'_{r3t} = \int_{-\hbar/2}^{\hbar/2} X_{r3} \frac{dQ_t}{dx_3} dx_3 \\ \varphi'_{r3t} = \int_{-\hbar/2}^{\hbar/2} N_{r3} \frac{dQ_t}{dx_3} dx_3 \end{array} \right. \quad (r = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, \dots)$$

Convieni modificare le (II<sup>a</sup>, 12, 13) nel seguente modo.

Ricordando le (II<sup>a</sup>,5) si può scrivere :

$$\text{II}^{\text{a}},15) \quad Q_t = \sum_p^* a_{pt} x_3^p ; \quad \frac{dQ_t}{dx_3} = \sum_p^* p a_{pt} x_3^{p-1}$$

ove il segno  $\sum^*$  sta ad indicare che le sommatorie sono estese ai valori 0, 2, 4, ...  $t$  o 1, 3, 5 ...  $t$  di  $p$  a seconda che  $t$  sia pari o dispari. Convieni porre inoltre :

$$\text{II}^{\text{a}},16) \quad \left\{ \begin{array}{l} \eta_{rsp} = \int_{-\hbar/2}^{\hbar/2} X_{rs} x_3^p dx_3 \\ \vartheta_{rsp} = \int_{-\hbar/2}^{\hbar/2} N_{rs} x_3^p dx_3 \end{array} \right. \quad (r, s = 1, 2, 3 ; p = 0, 1, 2 \dots)$$

Tenendo conto di (II<sup>o</sup>, 15, 16, 14) con semplici calcoli si vede che le (II<sup>o</sup>, 12) possono essere scritte :

$$\text{II}^{\text{a}},17) \quad \sum_p^* a_{pt} \left[ \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \eta_{rsp}}{\partial x_s} - p \eta_{r, 3, p-1} \right] = \beta_{rt}$$

$$(r = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, \dots)$$

e le (II<sup>a</sup>,13) :

$$\text{II}^{\text{a}},18) \quad \sum_p^* a_{pt} \left[ \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \vartheta_{rsp}}{\partial x_s} - p \vartheta_{r, 3, p-1} + \sum_{l,m=1}^3 e_{rlm} \eta_{mlp} \right] = \\ = \nu_{rt} \quad (r = 1, 2, 3 ; t = 0, 1, \dots)$$

Alle II<sup>a</sup>, 17, 18) vanno associate le condizioni al contorno :

$$\text{II}^{\text{a}}, 19) \quad \sum_p^* \alpha_{pt} \sum_{1=s}^2 \eta_{rsp} n_s = \begin{cases} \int_{-h/2}^{h/2} f_r Q_t dx_3 & \text{su } l-l' \\ \int_{-h/2}^{h/2} \Phi_r Q_t dx_3 & \text{su } l' \end{cases} \quad (r=1,2,3; t=0,1,\dots)$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 20) \quad \sum_p^* \alpha_{pt} \sum_{1=s}^2 \vartheta_{rsp} n_s = \begin{cases} \int_{-h/2}^{h/2} m_r Q_t dx_3 & \text{su } l-l' \\ \int_{-h/2}^{h/2} \mu_r Q_t dx_3 & \text{su } l' \end{cases} \quad (r=1,2,3; t=0,1,\dots)$$

Pongo infine :

$$\text{II}^{\text{a}}, 21) \quad \gamma_{\eta, \tau, t}^{(r)} = - \frac{1}{A} \left\{ \int_{l'} x_1^\eta x_2^\tau \left[ \int_{-h/2}^{h/2} \Phi_r Q_t dx_3 \right] dl + \right. \\ \left. + \int_{l-l'} x_1^\eta x_2^\tau \left[ \int_{\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} f_r Q_t dx_3 \right] dl + \int_A \beta_{rt} x_1^\eta x_2^\tau dA \right\}$$

e :

$$\text{II}^{\text{a}}, 22) \quad \Gamma_{\eta, \tau, t}^{(r)} = - \frac{1}{A} \left\{ \int_{l'} x_1^\eta x_2^\tau \left[ \int_{-h/2}^{h/2} \mu_r Q_t dx_3 \right] dl + \right. \\ \left. + \int_{l-l'} x_1^\eta x_2^\tau \left[ \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} m_r Q_t dx_3 \right] dl + \int_A \nu_{rt} x_1 x_2 dA \right\}$$

Con semplici calcoli <sup>(4)</sup> da (II<sup>a</sup>, 17, 18, 19, 20) e da (II<sup>a</sup>, 21, 22) si ha :

---

<sup>(4)</sup> Il procedimento è analogo a quello usato da G. GRIOLI, in *Relazioni quantitative per lo stato tensionale di un qualunque sistema ...*, Annali di Matematica pura e applicata, Serie IV, Tomo XXXIII, 1952.



$$\text{II}^{\text{a}}, 23) \quad \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} \eta x_1^{\eta-1} x_2^{\tau} \eta_{rlp}} + \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} \tau x_1^{\eta} x_2^{\tau-1} \eta_{r2p}} + \\ + \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} p x_1^{\eta} x_2^{\tau} \eta_{r,3,p-1}} = \gamma_{\eta\tau}^{(r)}$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 24) \quad \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} \eta x_1^{\eta-1} x_2^{\tau} \vartheta_{rlp}} + \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} \tau x_1^{\eta} x_2^{\tau-1} \vartheta_{r2p}} + \\ + \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} p x_1^{\eta} x_2^{\tau} \vartheta_{r,3,p-1}} - \overline{\sum_p^* \alpha_{pt} x_1^{\eta} x_2^{\tau} \sum_{lm} e_{rlm} \eta_{mlp}} = \Gamma_{\eta\tau}^{(r)}$$

ove, al solito, il soprassegno indica il valor medio in  $A$ .

### § 5. - Integrazione del problema della piastra di spessore qualunque.

Per (II<sup>a</sup>, 21, 22) le equazioni cardinali della Statica si possono scrivere :

$$\text{II}^{\text{a}}, 25) \quad \left\{ \begin{array}{l} \gamma_{0,0,0}^{(r)} = 0 \quad (r = 1, 2, 3) \\ \gamma_{1,0,0}^{(2)} - \gamma_{0,1,0}^{(1)} + \Gamma_{0,0,0}^{(3)} = 0 \\ \gamma_{1,0,0}^{(3)} - \gamma_{0,0,1}^{(1)} + \Gamma_{0,0,0}^{(2)} = 0 \\ \gamma_{0,0,1}^{(2)} - \gamma_{0,1,0}^{(3)} + \Gamma_{0,0,0}^{(1)} = 0 \end{array} \right.$$

Chiamo  $\varrho_{\eta\tau}^{(r)}$  e  $P_{\eta,\tau,t}^{(r)}$  gli addendi incogniti contenuti nelle espressioni delle  $\gamma_{\eta\tau}^{(r)}$  e  $\Gamma_{\eta\tau}^{(r)}$  rispettivamente. Ad ogni scelta dei valori medi :

$$\overline{\eta_{rsp} x_1^{\eta'} x_2^{\tau'}}, \overline{\eta_{rsp} x_1^{\eta} x_2^{\tau}}, \overline{\vartheta_{rsp} x_1^{\eta'} x_2^{\tau'}}, \overline{\vartheta_{rsp} x_1^{\eta} x_2^{\tau}}$$

soddisfacenti (II<sup>a</sup>, 23, 24) e dei  $\varrho_{\eta\tau}^{(r)}$  e  $P_{\mu\tau}^{(r)}$  soddisfacenti le (II<sup>a</sup>, 25) corrisponde una scelta di valori medi  $\overline{\xi_{rst} P_{\lambda}}$ ,  $\overline{\varphi_{rst} P_{\lambda}}$  ( $rs = 1, 2, 3$ ). Per ogni  $t$  denoto con  $I_{mt}$  l'insieme di tutte le diciottuple di valori medi  $\overline{\xi_{rst} P_{\lambda}}$ ,  $\overline{\varphi_{rst} P_{\lambda}}$  ( $r, s = 1, 2, 3$ ) così costruite per  $\lambda = 0, 1, 2 \dots m$ . Per quanto dimostrato nella parte I<sup>a</sup> posso dire che ogni soluzione di quadrato sommabile delle equazioni (II<sup>a</sup>, 17, 18) colle condizioni al contorno (II<sup>a</sup>, 19, 20) è sviluppabile in serie del tipo (II<sup>o</sup>, 19) a patto che le costanti  $\overline{\xi_{rst} P_{\lambda}}$ ,  $\overline{\varphi_{rst} P_{\lambda}}$ , che ivi compaiono, appartengano al medesimo  $I_{mt}$ . Una volta ricavate dalle (II<sup>a</sup>, 9) le  $\xi_{rst}$ ,  $\varphi_{rst}$  le (II<sup>a</sup>, 6) ci danno tutte le soluzioni di quadrato sommabile delle equazioni (II<sup>a</sup>, 1, 2, 3, 4).

Ricordando ancora i risultati della Parte I<sup>a</sup>, dico che la soluzione effettiva è quella che soddisfa al teorema variazionale del tipo di quello di Menabrea. Ciò comporta, in sostanza, la scelta di quelle diciottuple  $\overline{\xi_{rst} P_\lambda}$ ,  $\overline{\varphi_{rst} P_\lambda}$  che, appartenendo per ogni  $t$  all'insieme  $I_{mt}$ , minimizzano la corrispondente energia potenziale elastica.

Osservo che, nelle applicazioni concrete, gli sviluppi (II<sup>a</sup>, 6, 9, 10) vanno arrestati ad un certo termine; ad esempio  $t \leq p$ ,  $\lambda \leq q$ .

Le approssimazioni, minimizzanti la corrispondente energia  $W^{(m)}$ , così ottenute per le  $X_{rs}$  e  $N_{rs}$  convergono in media verso la soluzione richiesta al divergere di  $p$  e  $q$ .

Nel caso della piastra, la piccolezza dello spessore di fronte alle altre dimensioni, permette in genere di limitare a pochi termini gli sviluppi suddetti. In una « teoria ordinaria » per i continui di Cosserat si considerano solo i termini per  $t = 0, 1, 2$ .

## § 6 - Caso della piastra sottile.

Premetto che nella teoria ordinaria, in analogia col caso classico di stress asimmetrico, supponendo la striscia di appoggio  $A^*$  molto sottile, si sostituisce il vincolo di appoggio con un vincolo fittizio agente sul contorno  $\sigma$ . In sostanza immagino di conglobare (sull'opportuna porzione  $\sigma''$  di  $\sigma$ ) nei vettori  $f$  e  $\Phi$  e in  $m$  e  $\mu$  rispettivamente il contributo dato da  $G_r$  e  $R_r$  ( $r = 1, 2, 3$ ). Si osservi che, allora, in (II<sup>a</sup>, 12, 13) va posto  $G_r = 0$  e  $R_r = 0$  ( $r = 1, 2, 3$ ) nelle rispettive espressioni di  $\beta_{rt}$  e  $\nu_{rt}$ . Inoltre, per gli scopi che mi prefiggo, suppongo, per semplicità, che sia:  $r_3 = 0$  e quindi  $N_{33} = 0$

per  $x_3 = \pm \frac{h}{2}$ ;  $g_r = 0$  ( $r = 1, 2$ ) e quindi  $X_{13} = X_{23} = 0$  per

$$x_3 = \pm \frac{h}{2}.$$

Tenendo conto delle osservazioni sperimentali e supposto piccolo  $h$ , si ritiene lecito, nella teoria ordinaria, arrestare lo sviluppo delle  $X_{rs}$  ( $r, s = 1, 2$ ) ai termini lineari in  $x_3$ . Posto:

$$\chi_{rs} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} X_{rs} dx_3$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 26) \quad \psi_{rs} = \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} X_{rs} x_3 dx_3 \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

$$\Phi_{rs} = \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} X_{rs} x_3^2 dx_3$$

da II<sup>a</sup>, 6, 7, 8) si ottiene :

$$\text{II}^{\text{a}}, 27) \quad X_{rs} = \frac{1}{\hbar} \left( \chi_{rs} + \frac{12}{\hbar^2} \psi_{rs} x_3 \right) \quad (r, s = 1, 2)$$

con le  $\chi_{rs}$  e  $\psi_{rs}$  [in base a (II<sup>a</sup>,12) per  $t = 0, 1$ ] legate dal sistema :

$$\text{II}^{\text{a}}, 28) \quad \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \chi_{rs}}{\partial x_s} = 0 \quad (r = 1, 2)$$

$$\sum_{s=1}^2 \frac{\partial \psi_{rs}}{\partial x_s} - \chi_{r3} = 0$$

In base a (II<sup>a</sup>,1)<sub>1</sub> si riconosce che le  $X_{3r}$  e le  $X_{r3}$  ( $r = 1, 2$ ) sono polinomi di secondo grado in  $x_3$  e la  $X_{33}$  di terzo.

Per la loro determinazione occorre tener conto delle (II<sup>a</sup>, 12, 13) anche per  $t = 2, 3, 4$ . Si osservi che le  $\xi_{rst}$  sono da ritenersi nulle per  $r, s = 1, 2$  e  $t > 1$  data l'ortogonalità dei secondi membri delle (II<sup>a</sup>, 27) a  $Q_t$ . Da (II<sup>a</sup>, 12) per  $t = 2, 3$  si ricava che le  $X_{r3}$  ( $r = 1, 2$ ) sono date da :

$$\text{II}^{\text{a}}, 29) \quad X_{r3} = \frac{3}{2\hbar} \left( 1 - \frac{4x_3^2}{\hbar^2} \right) \chi_{r3} \quad (r = 1, 2)$$

Le  $X_{3r}$  sono date da :

$$\text{II}^{\text{a}}, 30) \quad X_{3r} = \frac{1}{\hbar} \left[ \chi_{3r} \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{\hbar^2} \right) + \frac{12x_3}{\hbar^2} \psi_{3r} + \left( \frac{180x_3^2}{\hbar^4} - \frac{15}{\hbar^2} \right) \Phi_{3r} \right]$$

$$(r = 1, 2)$$

ove le  $\chi_{3r}$ ,  $\psi_{3r}$  e  $\Phi_{3r}$  devono soddisfare le :

$$\text{II}^a, 31) \quad \left\{ \begin{array}{l} \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \chi_{3s}}{\partial x_s} = g_3 \\ \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \psi_{3s}}{\partial x_s} - \chi_{33} = -\frac{h}{4} g_3 \\ \sum_{s=1}^2 \left( \frac{\partial \Phi_{3s}}{\partial x_s} + \frac{h^2}{6} \frac{\partial \chi_{3s}}{\partial x_s} \right) - \psi_{33} = \frac{h^2}{6} g_3 \end{array} \right.$$

ottenute da (II<sup>a</sup>,12) per  $t = 0, 1, 2$ .

La  $X_{33}$  in base a (II<sup>a</sup>,12) per  $t = 3, 4$  risulta essere espressa da :

$$\text{II}^a, 32) \quad X_{33} = \frac{1}{h} \left[ \chi_{33} \left( \frac{3}{2} - \frac{6}{h^2} x_3^2 \right) + \left( \frac{30}{h^2} x_3 - \frac{120}{h^4} x_3^3 \right) \psi_{33} + \right. \\ \left. + \left( -\frac{10}{h^2} x_3^3 + \frac{3x_3^2}{h} + \frac{3}{2} x_3 - \frac{1}{4} \right) g_3 \right]$$

Inoltre, nella «teoria ordinaria» per i Continui di Cosserat, in base alla (II<sup>a</sup>,1)<sub>2</sub> si ritiene lecito arrestare gli sviluppi delle  $N_{rs}$  ( $r, s = 1, 2$ ) e della  $N_{33}$  nelle (II<sup>a</sup>,6)<sub>2</sub> ai termini di secondo grado in  $x_3$ . Gli sviluppi delle  $N_{3r}$  ( $r = 1, 2$ ) vanno arrestati ai termini lineari in  $x_3$ . Sempre in base a (II<sup>a</sup>,1)<sub>2</sub> si riconosce che le  $N_{r3}$  ( $r = 1, 2$ ) sono polinomi di terzo grado in  $x_3$ .

Posto :

$$\text{II}^a, 33) \quad \mathcal{L}_{rs} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} N_{rs} dx_3 \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^a, 34) \quad \mathcal{M}_{rs} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} N_{rs} x_3 dx_3 \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^a, 35) \quad \mathcal{N}_{rs} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} N_{rs} x_3^2 dx_3 \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

si ottengono per le  $N_{rs}$  ( $r, s = 1, 2$ ) le espressioni :

$$\text{II}^a, 36) \quad N_{rs} = \frac{1}{h} \left[ \mathcal{L}_{rs} \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) + \frac{12x_3}{h^2} \mathcal{M}_{rs} + \right. \\ \left. + \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \mathcal{N}_{rs} \right] (r, s = 1, 2);$$

e per le  $N_{3r}$  ( $r = 1, 2$ ) le :

$$\text{II}^a, 37) \quad N_{3r} = \frac{1}{h} \left( \mathcal{L}_{3r} + \frac{12}{h^2} \mathcal{M}_{3r} x_3 \right) \quad (r = 1, 2)$$

ove le  $\mathcal{L}_{rs}$ ,  $\mathcal{M}_{rs}$  e  $\mathcal{N}_{rs}$  sono legate dal sistema :

$$\text{II}^o, 38) \quad \left\{ \begin{array}{l} \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \mathcal{L}_{rs}}{\partial x_s} + \sum_{p,q=1}^3 e_{r pq} \chi_{pq} = r_r \quad (r = 1, 2) \\ \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \mathcal{L}_{3s}}{\partial x_s} + \chi_{21} - \chi_{12} = 0 \\ \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \mathcal{M}_{rs}}{\partial x_s} - \mathcal{L}_{r3} + \sum_{p,q=1}^3 e_{r pq} \psi_{qp} = -\frac{h}{4} r_r \quad (r = 1, 2) \\ \sum_{s=1}^2 \left( 12 \frac{\partial \mathcal{N}_{rs}}{\partial x_s} - h \frac{\partial \mathcal{L}_{rs}}{\partial x_s} \right) - 24 \mathcal{M}_{r3} + \sum_{p,q=1}^3 e_{r pq} (12 \Phi_{qp} - \\ - h^2 \chi_{qp}) = 2 h^2 r_r \quad (r = 1, 2) \end{array} \right.$$

ottenuto da (II<sup>a</sup>,13) per  $t = 0, 1, 2$ .

Le  $N_{r3}$  ( $r = 1, 2$ ), in base a (II<sup>a</sup>,13) per  $t = 3$ , sono date da :

$$\text{II}^a, 39) \quad N_{r3} = \frac{1}{h} \left[ \mathcal{L}_{r3} \left( \frac{3}{2} - \frac{6}{h^2} x_3^2 \right) + \left( \frac{30}{h^2} x_3 - \frac{120x_3^3}{h^4} \right) \mathcal{M}_{r2} + \right. \\ \left. + \left( -\frac{10}{h^2} x_3^3 + \frac{3}{h} x_3^2 + \frac{3}{2} x_3 - \frac{1}{4} \right) r_r \right] \quad (r = 1, 2)$$

ove le  $\mathcal{L}_{r3}$  e  $\mathcal{M}_{r3}$  compaiono nelle condizioni (II<sup>a</sup>,38).

Per la  $N_{33}$  bisogna tener conto di (II<sup>a</sup>,13) per  $t = 3,4$ . Risulta :

$$\text{II}^{\text{a}},40) \quad N_{33} = \frac{1}{h} \left( \frac{3}{2} - \frac{6}{h^2} x_3^2 \right) \mathcal{L}_{33}$$

ove  $\mathcal{L}_{33}$  in base a (II<sup>a</sup>,13) per  $t = 1$  deve soddisfare la

$$\text{II}^{\text{a}},41) \quad \sum_{s=1}^2 \frac{\partial \mathcal{N}_{3s}}{\partial x_s} - \mathcal{L}_{33} + \psi_{21} - \psi_{12} = 0.$$

Alle condizioni (II<sup>a</sup>, 28, 31, 38, 41) vanno associate le condizioni sul contorno  $l$  di  $A$ . Per ottenerle moltiplico ambo i membri di (II<sup>a</sup>, 2, 3) per  $Q_t dx_3$  e integro fra  $-\frac{h}{2}$  e  $\frac{h}{2}$ . Fra le infinite relazioni che si hanno al variare del parametro  $t$ , considero quelle che si ottengono ponendo  $t = 0, 1, 2$ . Si ha :

$$\text{II}^{\text{a}},42) \quad \left\{ \begin{array}{l} \sum_{s=1}^2 \chi_{rs} n_s = \begin{cases} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} f_r dx_3 & \text{su } l - l' \\ \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \Phi_r dx_3 & \text{su } l' \end{cases} & (r = 1, 2, 3) \\ \\ \sum_{s=1}^2 \mathcal{L}_{rs} n_s = \begin{cases} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} m_r dx_3 & \text{su } l - l' \\ \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \mu_r dx_3 & \text{su } l' \end{cases} & (r = 1, 2, 3) \end{array} \right.$$

$$\text{II}^{\circ}, 43) \left\{ \begin{array}{l} 2 \sum_{s=1}^2 \psi_{rs} n_s = \begin{cases} \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} f_r x_3 dx_3 & \text{su } l - l' \\ \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} \Phi_r x_3 dx_3 & \text{su } l' \end{cases} \quad (r = 1, 2, 3) \\ \\ 2 \sum_{s=1}^2 \mathcal{N}_{rs} n_s = \begin{cases} \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} m_r x_3 dx_3 & \text{su } l - l' \\ \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} \mu_r x_3 dx_3 & \text{su } l' \end{cases} \quad (r = 1, 2) \end{array} \right.$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 44) \left\{ \begin{array}{l} \sum_{s=1}^2 (12\Phi_{3s} - \hbar^2 \chi_{3s}) n_s = \begin{cases} \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} f_r (12x_3^2 - \hbar^2) dx_3 & \text{su } l - l' \\ \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} \Phi_r (12x_3^2 - \hbar^2) dx_3 & \text{su } l' \end{cases} \\ \\ \sum_{s=1}^2 (12\mathcal{N}_{rs} - \hbar^2 \mathcal{L}_{rs}) n_s = \begin{cases} \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} m_r (12x_3^2 - \hbar^2) dx_3 & \text{su } l - l' \\ \int_{-\frac{\hbar}{2}}^{\frac{\hbar}{2}} \mu_r (12x_3^2 - \hbar^2) dx_3 & \text{su } l' \end{cases} \quad (r = 1, 2) \end{array} \right.$$

Si verifica facilmente che le  $X_{rs}$  date da (II<sup>a</sup>, 27, 29, 30, 32) e le  $N_{rs}$  date da (II<sup>a</sup>, 36, 37, 39, 40) in base a (II<sup>a</sup>, 28, 31, 38, 41, 43, 43, 44) soddisfano le (II<sup>a</sup>,1) e tutte le condizioni al contorno). Per determinare gli insiemi  $I_{m_0}$ ,  $I_{m_1}$ ,  $I_{m_2}$  ricordo che essi sono formati coi valori medi:  $\overline{\chi_{rs}P_\lambda}$ ,  $\overline{\psi_{rs}P_\lambda}$ ,  $\overline{\Phi_{rs}P_\lambda}$ ,  $\overline{\varrho_{rs}P_\lambda}$ ,  $\overline{\mathfrak{M}_{rs}P_\lambda}$ ,  $\overline{\mathfrak{N}_{rs}P_\lambda}$  cioè mediante combinazioni lineari dei valori medi  $\chi_{rs}x_1^{n'_1} x_2^{n'_2} \dots$  ecc., legati dalle relazioni che si deducono dalle (II<sup>a</sup>, 23, 24). Si osservi che è:

$$\begin{cases} \eta_{rs_0} = \chi_{rs} , \eta_{rs_1} = \psi_{rs} , \eta_{rs_2} = \Phi_{rs} \\ \vartheta_{rs_0} = \varrho_{rs} , \vartheta_{rs_1} = \mathfrak{M}_{rs} , \vartheta_{rs_2} = \mathfrak{N}_{rs} \end{cases} \quad (rs = 1, 2, 3)$$

Ricordo che ai secondi membri delle (II<sup>a</sup>, 23, 24) va pensato conglobato il termine dovuto all'eventuale vincolo fittizio che sostituisce l'appoggio.

Arrestando gli sviluppi (II<sup>a</sup>,9) al termine di ordine  $m + 1$  si ha per  $t = 0, 1, 2$ :

$$\text{II}^{\text{a}},45) \quad \begin{cases} \chi_{rs}^{(m)} = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\chi_{rs}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\eta_{rs_0}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \\ \varrho_{rs}^{(m)} = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\varrho_{rs}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\vartheta_{rs_0}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \end{cases} \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^{\text{a}},46) \quad \begin{cases} \psi_{rs}^{(m)} = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\psi_{rs}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\eta_{rs_1}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \\ \mathfrak{M}_{rs}^{(m)} = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\mathfrak{M}_{rs}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\vartheta_{rs_1}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \end{cases} \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

$$\text{II}^{\text{a}},47) \quad \begin{cases} \Phi_{rs}^{(m)} = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\Phi_{rs}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\eta_{rs_2}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \\ \mathfrak{N}_{rs}^{(m)} = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\mathfrak{N}_{rs}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda = \sum_{\lambda=0}^m \frac{\overline{\vartheta_{rs_2}P_\lambda}}{\varrho_\lambda^2} P_\lambda \end{cases} \quad (r, s = 1, 2, 3)$$

Dalla (II<sup>a</sup>,10) facendo  $t = 0, 1, 2$  e tenendo conto delle espressioni (II<sup>a</sup>,27, 29, 30, 32, 36, 37, 39, 40) delle  $X_{rs}$  e  $N_{rs}$  e degli svi-



lippi (II<sup>a</sup>, 45, 46, 47) si ricava l'espressione dell'energia potenziale elastica corrispondente  $W_{(m)}$ .

Se negli sviluppi (II<sup>a</sup>, 45, 46, 47) si scelgono i coefficienti appartenenti agli stessi  $I_{m_0}$ ,  $I_{m_1}$ ,  $I_{m_2}$ , gli sviluppi stessi verificano le condizioni (II<sup>a</sup>, 28, 31, 38, 41, 42, 43, 44). Scegliendo fra essi quelli che rendono minima l'energia potenziale elastica si ottiene la soluzione del problema dell'equilibrio della piastra nell'ordine di approssimazione della teoria ordinaria.

### § 7. - Caso della piastra omogenea nell'ipotesi di isotropia elastica.

G. Grioli, riferendosi al caso della piastra omogenea ed elasticamente isotropa, ha fatto vedere che le note espressioni, che la teoria ordinaria del problema della flessione fornisce per i momenti flettenti, sforzi di taglio, ecc., sono conseguenza necessaria delle proprietà di media e dell'ordine di approssimazione concomitante all'assunzione delle espressioni approssimate per le caratteristiche di tensione <sup>(5)</sup>.

Nella teoria lineare dell'elasticità per un continuo di Cosserat vanno associate <sup>(6)</sup> alle equazioni dell'equilibrio le seguenti equazioni costitutive:

$$\text{II}^{\text{a}}, 48) \quad \begin{cases} X_{rs} = \lambda \varepsilon_{tt} \delta_{rs} + 2(\mu + \kappa) \varepsilon_{rs} - \kappa \ell_{rs} \\ N_{rs} = \alpha \varphi_{t,t} \delta_{rs} + \beta \varphi_{r,s} + \gamma \varphi_{s,r} \end{cases}$$

ove i coefficienti  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\kappa$ ,  $\alpha$ ,  $\beta$  e  $\gamma$  sono le costanti elastiche opportune. Inoltre  $\varphi_s$  è il vettore della microrotazione e si ha:

<sup>(5)</sup> G. GRIOLI, *Integrazione del problema della statica delle piastre omogenee di spessore qualunque*, Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Serie III, vol. VI Fasc. 1-11 (1952).

<sup>(6)</sup> Vedi ad es. A. C. ERINGEN, *Linear Theory of Micropolar Elasticity*, ONR Report, Purdue University Technical Report 29 (1965), scheduled for publication in Journal of Mathematics and Mechanics.

A. C. ERINGEN, *Theory of Micropolar Plates*, Journal of applied Mathematics and Physics, Vol. 18, Fasc. 1 (1967) pp. 12-30.

$$\text{II}^a, 49) \quad \left\{ \begin{array}{l} \varepsilon_{rs} = \frac{1}{2} (u_{r,s} + u_{s,r}) \\ e_{rs} = u_{r,s} + \varepsilon_{rst} \varphi_t \end{array} \right.$$

ove  $\varepsilon_{rst}$  è il tensore di Ricci.

Posto allora :

$$D = \begin{vmatrix} \lambda + 2\mu + \kappa & \lambda & \lambda \\ \lambda & \lambda + 2\mu + \kappa & \lambda \\ \lambda & \lambda & \lambda + 2\mu + \kappa \end{vmatrix} \quad \Delta = \begin{vmatrix} \alpha + \beta + \gamma & \alpha & \alpha \\ \alpha & \alpha + \beta + \gamma & \alpha \\ \alpha & \alpha & \alpha + \beta + \gamma \end{vmatrix}$$

da (II<sup>a</sup>,48) e (II<sup>a</sup>,49) si ottiene :

$$\text{II}^a, 50) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1^2} = \frac{1}{\mu} \frac{\partial \chi_{31}}{\partial x_1} - \frac{\mu + \kappa}{\mu D} \left\{ [(\lambda + 2\mu + \kappa)^2 - \lambda^2] \frac{\partial \chi_{11}}{\partial x_3} - \right. \\ \left. - \lambda(2\mu + \kappa) \left( \frac{\partial \chi_{22}}{\partial x_3} + \frac{\partial \chi_{33}}{\partial x_3} \right) \right\} + \frac{\kappa \beta}{\mu(\beta^2 - \gamma^2)} \left( N_{21} - \frac{\gamma}{\beta} N_{12} \right).$$

$$\text{II}^a, 51) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_2^2} = \frac{1}{\mu} \frac{\partial \chi_{32}}{\partial x_2} - \frac{\mu + \kappa}{\mu D} \left\{ [(\lambda + 2\mu + \kappa)^2 - \lambda^2] \frac{\partial \chi_{22}}{\partial x_3} - \right. \\ \left. - \lambda(2\mu + \kappa) \left( \frac{\partial \chi_{11}}{\partial x_3} + \frac{\partial \chi_{33}}{\partial x_3} \right) \right\} - \frac{\kappa \beta}{\mu(\beta^2 - \gamma^2)} \left( N_{12} - \frac{\gamma}{\beta} N_{21} \right).$$

$$\text{II}^a, 52) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{1}{\mu} \frac{\partial \chi_{31}}{\partial x_2} - \frac{\mu + \kappa}{\kappa^2 + 2\mu\kappa} \left[ \frac{\partial \chi_{12}}{\partial x_3} - \frac{\mu + \kappa}{\mu} \frac{\partial \chi_{21}}{\partial x_3} \right] - \\ - \frac{\kappa^2 + 2\mu\kappa}{\mu \Delta} \left\{ [(\alpha + \beta + \gamma)^2 - \alpha^2] N_{33} - \alpha(\beta + \gamma)(N_{11} + N_{22}) \right\} + \\ + \frac{\kappa}{\mu D} \left\{ [(\alpha + \beta + \gamma)^2 - \alpha^2] N_{22} - \alpha(\beta + \gamma)(N_{11} + N_{33}) \right\}.$$

In base a (II<sup>a</sup>, 27, 29, 30, 32, 36) le (II<sup>a</sup>, 50, 51, 52) diventano :

$$\begin{aligned}
 \text{II}^{\text{a}}, 53) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1^2} &= \frac{1}{\mu h} \left[ \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) \frac{\partial \chi_{31}}{\partial x_1} + \frac{12x_3}{h^2} \frac{\partial \psi_{31}}{\partial x_1} + \right. \\
 &+ \left. \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - \frac{15}{h^2} \right) \frac{\partial \Phi_{31}}{\partial x_1} \right] - \frac{\mu + \kappa}{\mu D} \frac{1}{h} \left\{ [(\lambda + 2\mu + \kappa)^2 - \lambda^2] \frac{12}{h^2} \psi_{11} - \right. \\
 &- \lambda(2\mu + \kappa) \left[ \frac{12}{h^2} (\psi_{22} - x_3 \chi_{33}) + \left( \frac{30}{h^2} - \frac{360x_3^2}{h^4} \right) \psi_{33} + \right. \\
 &+ \left. \left. \left( -\frac{30x_3^2}{h^2} + \frac{6x_3}{h} + \frac{3}{2} \right) g \right] \right\} + \\
 &+ \frac{\kappa\beta}{\mu(\beta^2 - \gamma^2)} \frac{1}{h} \left[ \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) (\mathcal{L}_{21} - \frac{\gamma}{\beta} \mathcal{L}_{12}) + \right. \\
 &+ \left. \frac{12x_3}{h^2} \left( \mathfrak{M}_{21} - \frac{\gamma}{\beta} \mathfrak{N}_{12} \right) + \left( \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \right) \left( \mathfrak{N}_{21} - \frac{\gamma}{\beta} \mathfrak{N}_{12} \right) \right]. \\
 \\
 \text{II}^{\text{a}}, 54) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_2^2} &= \frac{1}{\mu h} \left\{ \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) \frac{\partial \chi_{32}}{\partial x_2} + \frac{12x_3^2}{h^2} \frac{\partial \psi_{32}}{\partial x_2} + \right. \\
 &+ \left. \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - \frac{15}{h^2} \right) \frac{\partial \Phi_{32}}{\partial x_2} \right] - \frac{\mu + \kappa}{\mu D} \frac{1}{h} \left\{ [(\lambda + 2\mu + \kappa)^2 - \lambda^2] \frac{12}{h^2} \psi_{22} - \right. \\
 &- \lambda(2\mu + \kappa) \left[ \frac{12}{h^2} (\psi_{11} - x_3 \chi_{33}) + \left( \frac{30}{h^2} - \frac{360x_3^2}{h^4} \right) \psi_{33} + \right. \\
 &+ \left. \left. \left( -\frac{30}{h^2} x_3^2 + \frac{6}{h} x_3 + \frac{3}{2} \right) g \right] \right\} - \\
 &- \frac{\kappa\beta}{\mu(\beta^2 - \gamma^2)} \frac{1}{h} \left[ \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) (\mathcal{L}_{12} - \frac{\gamma}{\beta} \mathcal{L}_{21}) + \right. \\
 &+ \left. \frac{12x_3}{h^2} \left( \mathfrak{M}_{12} - \frac{\gamma}{\beta} \mathfrak{M}_{21} \right) + \left( \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \right) \left( \mathfrak{N}_{12} - \frac{\gamma}{\beta} \mathfrak{N}_{21} \right) \right].
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{II}^a, 55) \quad \frac{\partial^2 \mu_3}{\partial x_1 \partial x_2} = & \frac{1}{\mu h} \left[ \left( \frac{9}{h} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) \frac{\partial \chi_{31}}{\partial x_2} + \frac{12x_3}{h^2} \frac{\partial \psi_{31}}{\partial x_2} + \right. \\
& \left. \left( \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \right) \frac{\partial \Phi_{31}}{\partial x_2} \right] + \frac{\mu + \kappa}{\kappa^2 + 2\mu\kappa} \frac{1}{h} \left\{ \frac{12}{h^2} \left( \psi_{12} - \frac{\mu + \kappa}{\mu} \varphi_{21} \right) + \right. \\
& + \frac{\kappa^2 + 2\mu\kappa}{\mu\Delta} \left[ ([\alpha + \beta + \gamma]^2 - \alpha^2) \left( \frac{3}{2} - \frac{6x_3^2}{h^2} \right) \mathcal{L}_{33} - \alpha(\beta + \gamma) \left\{ \left( \frac{9}{4} - \right. \right. \right. \\
& - \frac{15x_3^2}{h^2} \left. \left. \left. \right) (\mathcal{L}_{11} + \mathcal{L}_{22}) + \frac{12x_3}{h^2} (\mathcal{M}_{11} + \mathcal{M}_{22}) + \right. \right. \\
& \left. \left. \left. + \left( \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \right) (\mathcal{N}_{11} + \mathcal{N}_{22}) \right\} \right] \right\} + \\
& + \frac{\kappa}{\mu\Delta} \frac{1}{h} \left\{ [(\alpha + \beta + \gamma)^2 - \alpha^2] \left[ \left( \frac{9}{4} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) \mathcal{L}_{22} + \right. \right. \\
& + \frac{12x_3}{h^2} \mathcal{M}_{22} + \left. \left. \left( \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \right) \mathcal{N}_{22} \right] - \alpha(\beta + \gamma) \left[ \left( \frac{9}{h} - \frac{15x_3^2}{h^2} \right) \mathcal{L}_{11} + \right. \right. \\
& \left. \left. + \frac{12x_3}{h^2} \mathcal{M}_{11} + \left( \frac{180x_3^2}{h^4} - \frac{15}{h^2} \right) \mathcal{N}_{11} + \left( \frac{3}{2} - \frac{6x_3^2}{h^2} \right) \mathcal{L}_{33} \right] \right\}.
\end{aligned}$$

Nell'ordine di approssimazione della teoria ordinaria è lecito sostituire alle (II<sup>a</sup>, 53, 54, 55) le espressioni più semplici :

$$\begin{aligned}
\text{II}^a, 56) \quad \frac{\partial^2 \mu_3}{\partial x_1^2} = & \frac{1}{\mu h^3} \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \frac{\partial \Phi_{31}}{\partial x_1} - \frac{\mu + \kappa}{D} \left[ ([\lambda + 2\mu + \kappa]^2 - \right. \\
& - \lambda^2) 12\psi_{11} - 12\lambda(2\mu + \kappa)\psi_{22} + \left. \left( 30 - \frac{360x_3^2}{h^2} \right) \psi_{33} \right] + \\
& + \frac{\kappa\beta}{\beta^2 - \gamma^2} \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left( \mathcal{N}_{21} - \frac{\gamma}{\beta} \mathcal{N}_{12} \right) \}.
\end{aligned}$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 57) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_2^2} = \frac{1}{\mu h^3} \left\{ \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \frac{\partial \Phi_{32}}{\partial x_2} - \right. \\ \left. - \frac{\mu + \kappa}{D} \left[ ([\lambda + 2\mu + \kappa]^2 - \lambda^2) 12\psi_{22} - \lambda(2\mu + \kappa) 12\psi_{11} + \right. \right. \\ \left. \left. + \left( 30 - \frac{360x_3^2}{h^2} \right) \psi_{33} \right] - \frac{\kappa\beta}{\beta^2 - \gamma^2} \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left( \mathcal{R}_{12} - \frac{\gamma}{\beta} \mathcal{R}_{22} \right) \right\}.$$

$$\text{II}^{\text{a}}, 58) \quad \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{1}{\mu h_3} \left\{ \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \frac{\partial \Phi_{31}}{\partial x_2} + \right. \\ \left. + \frac{\mu^2 + \mu\kappa}{\kappa^2 + 2\mu\kappa} 12 \left( \psi_{12} - \frac{\mu + \kappa}{\mu} \psi_{21} \right) + \frac{\mu + \kappa}{\Delta} \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left( \mathcal{R}_{11} + \mathcal{R}_{22} \right) + \right. \\ \left. + \frac{\kappa}{\Delta} \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left[ -\alpha(\beta + \gamma) \mathcal{R}_{11} + [(a + \beta + \gamma)^2 - \alpha^2] \mathcal{R}_{22} \right] \right\}.$$

Le condizioni di integrabilità delle (II<sup>a</sup>, 56, 57, 58) sono certamente verificate dagli sviluppi (II<sup>a</sup>, 45, 46, 47) minimizzanti in  $I_{m_0}$ ,  $I_{m_1}$ ,  $I_{m_2}$  l'energia potenziale elastica corrispondente.

Ricordando che nel caso classico di « stress » simmetrico si ha :

$$\text{II}^{\text{a}}, 59) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1^2} = \frac{12}{Eh^3} (\psi_{11} - \nu\psi_{22}) \\ \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_2^2} = \frac{12}{Eh^3} (\psi_{22} - \nu\psi_{11}) \\ \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{12(1 + \nu)}{Eh^3} \psi_{12} \end{array} \right.$$

dove  $E$  e  $\nu$  denotano il modulo di Young ed il coefficiente di Poisson, si può porre in analogia :

$$\text{II}^{\text{a}}, 60) \quad \left\{ \begin{array}{l} E' = - \frac{\mu(2\lambda + 2\mu + \kappa)(\lambda + 2\mu + \kappa) + 2\lambda\mu}{(\mu + \kappa)(2\lambda + 2\mu + \kappa)} \\ \nu' = \frac{\lambda}{2\lambda + 2\mu + \kappa} \end{array} \right.$$

Le (II<sup>a</sup>, 56, 57, 58) si scrivono allora :

$$\text{II}^{\text{a}}, 61) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1^2} = \frac{12}{E'h^3} (\psi_{11} - \nu' \psi_{22}) + \frac{1}{\mu h^3} R_1 \\ \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_2^2} = \frac{12}{E'h^3} (\psi_{22} - \nu' \psi_{11}) + \frac{1}{\mu h^3} R_2 \\ \frac{\partial^2 u_3}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{12}{h^3} \left( \frac{\mu + \kappa}{\kappa^2 + 2\mu\kappa} \psi_{12} - \frac{\mu + \kappa}{\mu} \psi_{21} \right) + \frac{1}{\mu h^3} R_3 \end{array} \right.$$

ove è :

$$R_1 = \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left[ \frac{\partial \Phi_{31}}{\partial x_1} + \frac{\kappa\beta}{\beta^2 - \gamma^2} \left( \mathfrak{N}_{21} - \frac{\gamma}{\beta} \mathfrak{N}_{12} \right) \right] - \\ - \frac{\mu + \kappa}{D} \left( 30 - \frac{360x_3^2}{h^2} \right) \psi_{33}$$

$$R_2 = \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left[ \frac{\partial \Phi_{32}}{\partial x_2} - \frac{\kappa\beta}{\beta^2 - \gamma^2} \left( \mathfrak{N}_{12} - \frac{\gamma}{\beta} \mathfrak{N}_{21} \right) \right] - \\ - \frac{\mu + \kappa}{D} \left( 30 - \frac{360x_3^2}{h^2} \right) \psi_{33}$$

$$R_3 = \left( \frac{180x_3^2}{h^2} - 15 \right) \left\{ \frac{\partial \Phi_{31}}{\partial x_2} + \frac{\kappa}{\Delta} \left[ -\alpha(\beta + \gamma) \mathfrak{N}_{11} + \right. \right. \\ \left. \left. + ([\alpha + \beta + \gamma]^2 - \alpha^2) \mathfrak{N}_{22} \right] + \frac{\mu + \kappa}{\Delta} (\mathfrak{N}_{11} + \mathfrak{N}_{22}) \right\} -$$

Manoscritto pervenuto in redazione il 1 dicembre 1976.