

MICHEL DE PRACONTAL

Science et communication de masse

Publications des séminaires de mathématiques et informatique de Rennes, 1983, fascicule 2

« Séminaires de mathématiques - science, histoire et société contemporaine », , p. 1-2

http://www.numdam.org/item?id=PSMIR_1983__2_A9_0

© Département de mathématiques et informatique, université de Rennes, 1983, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la série « Publications mathématiques et informatiques de Rennes » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

SCIENCE ET COMMUNICATION DE MASSE

Michel de Pracontal
Journaliste aux "Nouvelles"

L'exposé, dont voici le sommaire, s'inspire de la thèse de 3ème cycle de l'auteur, soutenue devant l'Université de Paris VII sous le titre : "L'émetteur en vulgarisation scientifique : étude du système Sciences et Vie", en 1982.

Il s'appuie notamment sur son expérience de journaliste à Sciences et Vie, jusqu'à octobre 1983, et analyse comment est élaboré un numéro de la revue.

* SOMMAIRE

1. Le "menu" d'un "Sciences et Vie".

Répartition en 3 rubriques :

- . "savoir" (scientifique au sens plus étroit)
- . "pouvoir" (industriel, technologique...)
- . "utiliser" (photo, hi-fi, loisirs...)

La rubrique "savoir" l'emporte largement en nombre d'articles, et en nombre de pages, sur les autres. Par centres d'intérêt, on peut distinguer en termes imagés :

- * "Cosinus" : c'est-à-dire mathématiques, physique, chimie.
- * "Pasteur" : médecine, sciences de la vie, biologie, génie génétique.
- * "Gargarine" : espace...
- * "Cousteau" : géophysique, géologie...
- * "Pompéi" : sciences humaines, archéologie.

En nombre d'articles, "Pasteur" vient en tête devant "Cosinus".

2. Critères d'actualité entrant en ligne de compte pour la confection d'un numéro :

- . ce qu'on peut supposer présent dans l'esprit des gens à un moment donné (ce n'est pas l'actualité scientifique) ;
- . actualité de type saisonnier (ex : "cadeaux" ou "ski" à Noël) ;

- . actualité scientifique banale (lancement d'engins spatiaux ...)
- . sujets hors actualité qui sont d'intérêt quotidien (ex : le café, la foudre ...)
- . créer l'événement (ex.: révélations sur les déchets de Seveso).

3. L'angle d'attaque des articles : plusieurs types :

- . comment ça marche ?
- . la méthode encyclopédique : tout ce que vous pourrez savoir sur tel sujet.
- . à partir d'un événement d'actualité (ex : flambée des cours de l'or...)

4. Les mécanismes de choix, de "censure".

Ils ne sont pas forcément conscients et, quand ils le sont, ne sont pas forcément vécus comme tels. Qu'est-ce qu'on élimine, qu'est-ce qu'on considère comme hors du champ d'intérêt de la revue, qu'est-ce qu'on valorise ?

Parti pris "sciences exactes" contre "sciences humaines" (4 exemples : l'or, les rubriques médicales, l'ordinateur, la secte Guyana). Mais cette approche dominante n'est toutefois pas exclusive, chez tous les rédacteurs.

* DEBAT

Les participants ont donné leurs points de vue sur divers thèmes reliés à l'exposé, en particulier sur :

- la philosophie implicite de Sciences et Vie, son évolution depuis 25 ans,
- comment un journaliste qui a des réserves sur cette philosophie peut-il collaborer à la revue ?
- science et religion : différences et ressemblances.
- qui sont les lecteurs ? Comment reçoivent-ils les articles ? Y croient-ils dur comme fer ?
- quels rapports y a-t-il entre la rédaction de "Sciences et Vie" et le secteur marketing ?
- quels liens entre les communautés scientifiques et la vulgarisation ?
- vulgarisation et enseignement.
- caractéristiques des différentes revues dites de vulgarisation scientifique.

On verra plus loin les interventions de Dominique Lestel.