

## Correspondance

*Nouvelles annales de mathématiques 4<sup>e</sup> série*, tome 14 (1914), p. 333

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1914\\_4\\_14\\_\\_333\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1914_4_14__333_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1914, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

## CORRESPONDANCE.

**M. G. Fontené.** — On a inséré dans le fascicule du mois de mai la note qui annonçait en 1892 la publication de l'*Hyperespace*. Je dois dire que ce titre était mal choisi, car il n'indique pas l'idée nouvelle que j'ai introduite; et, si j'avais à le refaire, je me bornerais à montrer que, dans l'espace réel, même supposé euclidien, *les propriétés métriques d'une corrélation générale sont analogues à celles d'une polarité réciproque*, en un mot que les idées de Cayley peuvent être étendues. Quoi qu'il en soit, je conseille à ceux qui voudraient prendre connaissance de cette théorie de lire d'abord une Note insérée au *Bulletin de la Société mathématique* pour 1898, Note dans laquelle j'ai considéré les choses en Géométrie plane, et peut-être une autre Note parue dans le même recueil en 1904. Il y a lieu, d'ailleurs, de laisser de côté, dans une première lecture, l'Avertissement placé en tête de l'Ouvrage. Si le point de vue auquel je me suis placé rend assez pénible la lecture de cet Ouvrage, je crois pouvoir dire qu'il renferme une idée susceptible de donner lieu à des développements intéressants.

**E.-N. Barisien.** — *Au sujet de la solution 2201 (1914 p. 287-288).* — M. T. Ono donne comme valeur commune des deux intégrales de l'énoncé

$$\pi \left[ \frac{1}{2(a^2 - b^2)^2(a^4 b^4)^2} + \frac{ab(a^2 - 3b^2)}{4(a^2 - b^2)^2(a^6 - b^6)^2} - \frac{a^2 b^2(3a^4 - b^4)}{4(a^4 - b^4)^2(a^6 - b^6)^2} - \frac{a^2 b(a^7 + a^5 b^2 + b^7)}{(a^4 - b^4)(a^6 - b^6)^3} \right],$$

alors que je trouve

$$\frac{\pi[2(a^2 + b^2)^3 + 3ab(a^2 + b^2)^2 - a^3 b^3]}{4(a + b)^3(a^2 + b^2)^2(a^3 + b^3)(a^4 + a^2 b^2 + b^4)^2},$$

résultat dont je suis certain et qui n'est pas équivalent au résultat de M. T. Ono.