

JEAN DUFRÉNOY

Sur une statistique d'extractions dentaires

Journal de la société statistique de Paris, tome 87 (1946), p. 232

http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1946__87__232_0

© Société de statistique de Paris, 1946, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

Sur une statistique d'extractions dentaires.

Très souvent, les fréquences avec lesquelles un événement se manifeste 1,2.....N fois, se distribuent selon une droite sur papier semi logarithmique; les déviations entre distribution observée et droite nous renseignent d'ailleurs au sujet de l'indépendance des probabilités.

Comme exemple nous prendrons une série de 353 patients (jeunes recrues de l'U. S. Army Administration School., L. S. U. févr. mai 1943). Ces patients, provenant des diverses classes de la société et des divers États des États Unis, ont reçu des soins dentaires du Major Jas E. Robb, D. C., qui a relevé les fréquences d'extraction de 1, 2.....10, 11 dents par patient examiné; ces fréquences x_o diffèrent peu des fréquences calculées dans l'hypothèse où la présence d'une dent nécessitant l'extraction n'a pas d'influence sur les autres dents. La valeur $\Sigma \left[\frac{(x_o - x_c)^2}{x_c} \right]$ correspond, dans la Table de χ^2 , publiée par R. S. Fisher, à une probabilité $p = 0.60$, c'est à dire que la distribution observée ne diffère pas significativement de la distribution théorique, correspondant aux probabilités indépendantes,

Nombre de dents extraites	Fréquences	
	observées (x_o)	calculées (x_c)
1.	154	145
2.	79	85
3.	51	50
4.	29	30
5.	10	18
6.	13	11
7.	8	6
8.	4	4
9-11	5	4
TOTAL	353	353

Jean DUFRÉNOY.

- (1) BINKLEY et DU VIGNEAUD, *J Biol. Chem.*, 144, 507, 1942
- (2) BIRCH et HARRIS, *Bioch. J.*, 24, 1080, 1930.
- (3) BOWES, J. H. et PLEASS, W., *J Indust. Soc. Leather Chem.*, 23 et 451-499, 1939.
- (4) GENEVOIS, L. et CYROL, P., *Enzymologia*, 6, 352-64, 1939, *Bul. Soc. Chim. Fr.*, 6 : 1223-30, 1939.
- (5) GUNNAR, Agren, *Acta Physiol. Scand.*, 1, 105-18, 1940.
- (6) LILLEVIK, H. A. et SANDSTROM, W. M., *J. Am. Chem. Soc.*, 63, 1028-30, 1941.
- (7) MIDDLEBROOK, W. R. et PHILIPS, *Bioch. J.*, 36, 294-302, 1942
- (8) RATNER, S. et CLARKE, H. T., *J. Am. Chem. Soc.*, 59, 209, 1937
- (9) SCHUBERT, M. P., *J. Biol. Chem.*, 111, 671-678, 1935. 114, 341-350, 1935
- (9) SHINOHARA, K., *J. Biol. Chem.*, 110, 263, 1935
- (10) WADSWORTH, A. et PANGBORN, M. C., *J. Biol. Chem.*, 116, 423-430, 1936
- (11) WOODWARD et SCHROEDER, *J. Am. Chem. Soc.*, 59, 1690, 1937.
- (12) VAN VEEN, A. G. et HYMAN, A. J., *Rec Trav. Chim. Pays Bas*, 54, 493, 1935.
- (13) DU VIGNEAUD, V. et PATTERSON, W. I., *J. Biol. Chem.*, 114, 533, 1936.