

GROUPE DE TRAVAIL D'ANALYSE ULTRAMÉTRIQUE

GILLES CHRISTOL

Vecteurs de Witt et analyse p -adique

Groupe de travail d'analyse ultramétrique, tome 3, n° 1 (1975-1976), exp. n° 10, p. 1-5

http://www.numdam.org/item?id=GAU_1975-1976__3_1_A6_0

© Groupe de travail d'analyse ultramétrique
(Secrétariat mathématique, Paris), 1975-1976, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Groupe de travail d'analyse ultramétrique » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

VECTEURS DE WITT ET ANALYSE p -ADIQUE

par Gilles CHRISTOL

Nous voulons montrer comment la technique des vecteurs de Witt permet de formaliser le passage de propriétés modulo p^n à des propriétés p -adiques pour les fonctions analytiques bornées à coefficients dans un corps de valuation discrète.

0. Rappels sur les vecteurs de Witt (voir [1] par exemple).

x désignant la suite de variable (x_0, \dots, x_n, \dots) , nous posons

$$W_n(x) = W_n(x_0, \dots, x_n) = x_0^{p^n} + p x_1^{p^{n-1}} + \dots + p^n x_n.$$

Il existe alors, pour chaque n , des polynômes P_n et S_n , à coefficients dans \mathbb{Z} :

$$P_n(x, y) = P_n(x_0, \dots, x_n; y_0, \dots, y_n)$$

$$S_n(x, y) = S_n(x_0, \dots, x_n; y_0, \dots, y_n)$$

tels que, modulo p^{n+1} , on ait

$$W_n(P_0, \dots, P_n) = W_n(x) W_n(y); \quad W_n(S_0, \dots, S_n) = W_n(x) + W_n(y).$$

Par exemple, on vérifie immédiatement que

$$S_0 = x_0 + y_0; \quad S_1 = x_1 + y_1 + \frac{(x_0 + y_0)^p - x_0^p - y_0^p}{p}.$$

On appelle vecteurs de Witt de l'anneau k l'anneau $W(k) = \mathbb{k}^{\mathbb{N}}$ muni des lois de composition :

$$(a_0, \dots, a_n, \dots) + (b_0, \dots, b_n, \dots) = (S_0(a_0, b_0), \dots, S_n(a, b), \dots)$$

$$(a_0, \dots, a_n, \dots) \times (b_0, \dots, b_n, \dots) = (P_0(a_0, b_0), \dots, P_n(a, b), \dots).$$

Un calcul simple montre que

$$p(a_0, \dots, a_n, \dots) = \overbrace{(a_0, \dots) + \dots + (a_0, \dots)}^{p \text{ fois}} = (0, a_0^p, \dots, a_n^p, \dots)$$

Si k est un anneau parfait de caractéristique p , on peut définir un automorphisme σ (dit de Frobenius) de $W(k)$:

$$(a_0, \dots, a_n, \dots)^\sigma = (a_0^p, \dots, a_n^p, \dots).$$

$W(k)$ est muni de la valuation $v(a) = \inf\{n; a_n \neq 0\}$ si bien que $v(a) \geq n$ est

équivalent à $a \in p^n W(k)$. Si $a_0 \in k$, alors

$$v[(a_0, a_1, \dots, a_n, \dots)^{p^h} - (a_0^{p^h}, 0, \dots, 0, \dots)] \geq h + 1$$

quels que soient les a_i ; on considèrera donc que $a_0^{p^h}$ est un élément de

$$W(k)/p^h W(k).$$

On peut alors écrire la formule

$$W_n(a) = a^{\sigma^n} \pmod{p^{n+1}}.$$

11. Comparaison de $W(k[[x]])$ et de $W(k)[[x]]$.

Pour simplifier l'écriture, nous posons $A = W(k)$.

Un élément f de $A[[x]]$ sera noté $\sum f\langle n \rangle x^n$, et $A[[x]]$ sera muni de la topologie de la convergence uniforme, c'est-à-dire de la valuation définie par

$$v(f) = \inf v(f\langle n \rangle).$$

Nous définissons, en outre, sur $A[[x]]$, les deux opérateurs

$$Uf = \sum f\langle np \rangle x^n; \quad f^\sigma = \sum (f\langle n \rangle)^\sigma x^n.$$

LEMME. - Si f appartient à $A[[x]]$, la suite $U^h(f^{p^h})^\sigma^{-h}$ converge, quand h tend vers l'infini, et sa limite ne dépend que de la valeur de f modulo p .

On a vu que $v[(f\langle n \rangle)^p - (f\langle n \rangle)^\sigma] \geq 1$, c'est-à-dire $v[f^p(x) - f^\sigma(x^p)] \geq 1$, ce qui nous donne

$$v[f^{p^h}(x) - (f^\sigma)^{p^{h-1}}(x^p)] \geq h$$

puisque σ est un automorphisme. Enfin U et σ conservant les valuations, on obtient

$$v[U^h(f^{p^h})^\sigma^{-h} - U^{h-1}(f^{p^{h-1}})^\sigma^{-(h-1)}] \geq h,$$

ce qui démontre le lemme, puisque f^{p^h} ne dépend, modulo p^h , que de f modulo p .

On définit donc une application \wp de $k[[x]]$ dans $A[[x]]$ en posant, après avoir choisi un représentant quelconque de f dans $A[[x]]$,

$$\wp(f) = \lim U^h(f^{p^h})^\sigma^{-h}.$$

LEMME. - \wp se prolonge en une application A -linéaire de $W(k[[x]])$ dans $A[[x]]$ par

$$\wp[(f_0, \dots, f_n, \dots)] = \wp(f_0) + p U \wp(f_1)^\sigma^{-1} + \dots + p^n U^n \wp(f_n)^\sigma^{-n} + \dots$$

D'après les définitions, on a

$$\wp(f_0, \dots) = U^h W_h(f) \sigma^{-h} \pmod{p^{h+1}}.$$

Ce qui montre, pour a dans A (c'est-à-dire aussi dans $W(k[[x]])$), et f et g dans $W(k[[x]])$:

$$\begin{aligned} \wp(af + g) &= U^h [W_h(a) W_h(f) + W_h(g)] \sigma^{-h} \pmod{p^{h+1}} \\ &= W_h(a) \sigma^{-h} U^h W_h(f) \sigma^{-h} + U^h W_h(g) \sigma^{-h} \pmod{p^{h+1}} \\ &= a \wp(f) + \wp(g) \pmod{p^{h+1}}. \end{aligned}$$

D'autre part, nous définissons une application A -linéaire \mathcal{Q} de $A[[x]]$ dans $W(k[[x]])$ par

\mathcal{Q} continue pour la topologie x -adique,

$$\mathcal{Q}(a) = (a_0, \dots, a_n, \dots) \text{ pour } a \text{ dans } A,$$

$$\mathcal{Q}(x) = (x, 0, \dots, 0, \dots).$$

LEMME. - On a $\wp \circ \mathcal{Q} = I$.

Par définition, $W_h(\mathcal{Q}(f)) = \sum_n W_h(f\langle n \rangle) x^{np^h}$, ce qui donne bien

$$\wp \circ \mathcal{Q}(f) = U^h [W_h(\mathcal{Q}(f))] \sigma^{-h} = \sum_n W_h(f\langle n \rangle) \sigma^{-h} x^n = \sum f\langle n \rangle x^n \pmod{p^{h+1}}.$$

Dans la suite, nous identifierons les éléments de $A[[x]]$ avec leur image, par \mathcal{Q} , dans $W(k[[x]])$.

PROPOSITION. - f est un élément analytique (resp. algébrique) si, et seulement si, les f_i sont rationnels (resp. algébriques).

Si f appartient à $k(x)$, il existe une fraction rationnelle à coefficients dans A , dont f est la réduction modulo p (il suffit de choisir un relèvement des éléments de k).

Comme l'opérateur U_h transforme une fraction rationnelle en fraction rationnelle, on voit que $\wp(f)$ est encore une fraction rationnelle (de $A(x)$ cette fois). Par conséquent, si les f_i sont rationnels $\wp(f)$ est limite uniforme de fractions rationnelles. Pour les éléments algébriques, le raisonnement est le même : si k est parfait, toute fonction algébrique (sur $k(x)$) est diagonale d'une fraction rationnelle à 2 variables, et inversement, toute fraction rationnelle à 2 variables sur A a une diagonale qui est algébrique.

Inversement, si f est un élément analytique, il existe deux polynômes à coefficients dans A , tels que

$$Q(x) f(x) = P(x) \pmod{p^{h+1}} \text{ et } Q(0) = 1,$$

ce qui donne

$$W_h(Q); W_h(f) = W_h(P) \pmod{p^{h+1}},$$

d'où on tire

$$f_h(x) Q_0(x) = \text{polynôme en } x, f_0, \dots, f_{h-1},$$

ce qui montre, par récurrence, que f_h est une fraction rationnelle.

Pour les éléments algébriques, la réciproque est un cas particulier du théorème suivant ($h = 0$).

THÉORÈME. - Si f est un élément de $A[[x]]$ et $P(x, y_0, \dots, y_h)$ un polynôme à coefficients dans A , tels que

$$1^\circ P[x, f(x), f^{\sigma}(x^p), \dots, f^{\sigma^h}(x^{p^h})] = 0,$$

$$2^\circ P(x, y, y^p, \dots, y^{p^h}) \not\equiv 0 \pmod{p},$$

3° Il existe un polynôme Q à coefficients dans A , et deux entiers k et i tels que

$$P(x, y_0, \dots, y_h) = Q(x, y_0^p, \dots, y_h^p)$$

$$\frac{\partial Q}{\partial y_i}[x, f^{p^k}(x), f^{p^{k+1}}(x), \dots, f^{p^{k+h}}(x)] \not\equiv 0 \pmod{p}.$$

Alors f est un élément algébrique.

Si $f = (f_0, \dots, f_n, \dots)$, alors $f^{\sigma^h}(x^{p^h}) = (f_0^{p^h}, \dots, f_n^{p^h}, \dots)$, ce qui donne :

$$\begin{aligned} 0 &= W_n[P(x, f(x), \dots, f^{\sigma^h}(x^{p^h}))] \pmod{p^{n+1}} \\ &= P[x^{p^n}, W_n(f_0, \dots, f_n), \dots, W_n(f_0^{p^h}, \dots, f_n^{p^h})] \pmod{p^{n+1}}; \end{aligned}$$

en particulier, on trouve

$$P(x, f_0, \dots, f_0^{p^h}) = 0 \pmod{p},$$

ce qui montre, d'après la condition 2° que f_0 (qui appartient à $k[[x]]$) est algébrique sur $k(x)$.

La condition 3° permet d'écrire

$$\begin{aligned} P(x^{p^n}, y_0 + p^j z_0, \dots, y_h + p^j z_h) &= Q[x^{p^n}, (y_0 + p^j z_0)^{p^k}, \dots, (y_h + p^j z_h)^{p^k}] \\ &= [Q + p^{j+k} (z_0 \frac{\partial Q}{\partial y_0} + \dots + z_h \frac{\partial Q}{\partial y_h})](x^{p^n}, y_0^{p^k}, \dots, y_h^{p^k}) \pmod{p^{j+k+1}} \end{aligned}$$

ce qui donne, avec $j = n - k$,

$$\begin{aligned} & P[x^{p^n}, W_n(f_0, \dots, f_n), \dots, W_n(f_0^{p^h}, \dots, f_n^{p^h})] \\ &= P(x^{p^n}, f_0^{p^n} + \dots + p^{n-k-1} f_{n-k-1}^{p^{k+1}}, \dots, f_0^{p^{n+h}} + \dots + p^{n-k-1} f_{n-k-1}^{p^{k+h+1}}) \\ &+ p^n \left[\left[f_{n-k}^{p^k} \frac{\partial Q}{\partial y_0} + \dots + f_{n-k}^{p^{k+h}} \frac{\partial Q}{\partial y_h} \right] (x^{p^n}, f_0^{p^{n+k}}, \dots, f_0^{p^{n+h+k}}) \right] \pmod{p^{n+1}} \end{aligned}$$

par récurrence, on voit que le terme $P(\dots)$ doit être nul modulo p^n , et donc que f_{n-k} est zéro d'un polynôme à coefficients dans $k[[x]]$ dont le coefficient du terme de degré p^{k+i} est

$$\left[\left(\frac{\partial Q}{\partial y_i} \right)^{\sigma^{-n}} (x, f_0^{p^k}, \dots, f_0^{p^{h+k}}) \right]^{p^n},$$

c'est-à-dire n'est pas nul d'après l'hypothèse 3^o, f_{n-k} est donc une fonction algébrique sur $k(x, f_0, \dots, f_{n-k-1})$ et, par récurrence, est algébrique sur $k(x)$.

Remarques. - La condition 3^o n'est certainement pas la plus faible possible pour obtenir le résultat, on n'a en effet considéré que les termes linéaires de Q , mais les calculs deviennent très compliqués. La condition 2^o, par contre, est indispensable ; on sait par exemple que la série thêta : $\sum_{n=0}^{\infty} x^{n^2}$, est solution d'une équation du type

$$P(f(x), f(x^p), f(x^{p^2})) = 0,$$

telle que $P(y, y^p, y^{p^2}) = 0 \pmod{p}$. Or, on peut démontrer que cette fonction n'est pas un élément algébrique.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] SERRE (J.-P.). - Corps locaux. - Paris, Hermann, 1962 (Act. scient. et ind., 1296 ; Publ. Inst. math. Univ. Nancago, 8),

(Texte reçu le 8 juillet 1976)

Gilles CHRISTOL
5 allée des Gradins
91350 GRIGNY