

# BULLETIN DE LA S. M. F.

ARISTIDE DELEANU

## Une généralisation du théorème du point fixe de Schauder

*Bulletin de la S. M. F.*, tome 89 (1961), p. 223-226

<[http://www.numdam.org/item?id=BSMF\\_1961\\_89\\_223\\_0](http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1961_89_223_0)>

© Bulletin de la S. M. F., 1961, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>*

## UNE GÉNÉRALISATION DU THÉORÈME DU POINT FIXE DE SCHAUDER ;

PAR

ARISTIDE DELEANU.

(Bucarest).

---

Cette Note emploie la terminologie de [1].  $H^q(X)$  désigne le  $q^{\text{ème}}$  groupe de cohomologie au sens de Čech, à coefficients rationnels de l'espace  $X$ . Un espace topologique compact est dit *simple*, quand ses groupes de cohomologie sont ceux d'un point.

Soit  $X$  un espace compact et  $\xi$  une application continue de  $X$  en lui-même, telle que le nombre de Lefschetz  $\Lambda_\xi(X)$  soit défini, dans le sens généralisé de [2]. Soit  $Y$  une partie fermée de  $X$ , telle que

$$\xi(Y) \subset Y \quad \text{et} \quad \bigcap_{n>0} \xi^n(X) \subset Y.$$

Soit  $i^*$  l'homomorphisme de  $H(X)$  dans  $H(Y)$  induit par l'inclusion  $i: Y \subset X$ . Alors on a le lemme suivant :

LEMME. — Si  $T(i^*(H^q(X)))$  désigne la trace de l'endomorphisme du groupe  $i^*(H^q(X))$  induit par  $\xi$ , on a la relation

$$\Lambda_\xi(X) = \sum_{q \geq 0} (-1)^q T(i^*(H^q(X))).$$

PRÉUVE. — On a

$$\text{image de } i^* \approx H^q(X)/\text{noyau de } i^*,$$

donc, vu la proposition (a) de [2], les traces  $T(i^{*-1}(0))$  et  $T(i^*(H^q(X)))$  sont définies, et l'on a

$$T(H^q(X)) = T(i^{*-1}(0)) + T(i^*(H^q(X))).$$

Mais on voit, comme dans [2], page 230, que

$$T(i^{*-1}(o)) = o,$$

d'où le résultat cherché.

**THÉORÈME.** — *Soit  $C$  un espace compact, qui est rétracte de voisinage d'espace convexe et soit  $\xi$  une application continue de  $C$  en lui-même. S'il existe une partie fermée et simple  $K$  de  $C$  telle que*

$$\bigcap_{n>0} \xi^n(C) \subset K,$$

*alors  $\xi$  possède au moins un point fixe; l'indice total des points fixes de  $\xi$  est +1.*

**PREUVE.** — Posons

$$F = \bigcap_{n>0} \xi^n(C).$$

Supposons tout d'abord  $C$  connexe. Considérons le diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H(C) & \xrightarrow{i^*} & H(F) \\ & \searrow j^* & \nearrow k^* \\ & H(K) & \end{array}$$

où  $i^*$ ,  $j^*$ ,  $k^*$  sont les homomorphismes induits par les inclusions  $i: F \subset C$ ,  $j: K \subset C$ ,  $k: F \subset K$ .

Il en résulte, pour tout  $q \geq 1$  :

$$i^*(H^q(C)) = k^*j^*(H^q(C)) = k^*(o) = o.$$

D'autre part, on a, vu la connexion de  $C$ ,

$$T(i^*(H^0(C))) = 1,$$

donc, en tenant compte du lemme ci-dessus :

$$\Lambda_\xi(C) = 1.$$

Cela signifie, en vertu du théorème 4 de [3] que  $\xi$  possède au moins un point fixe.

Si  $C$  n'est pas connexe, on sait ([3]) que  $C$  a un nombre fini de composantes connexes  $C_1, C_2, \dots, C_r$ , dont chacune est un rétracte d'espace convexe.  $K$  étant simple, donc connexe, il existe un indice  $\alpha$  tel que  $K \subset C_\alpha$ . En particulier, on a

$$\bigcap_{n>0} \xi^n(C) \subset C_\alpha.$$

Il s'ensuit, vu la compacité de  $C$  et le fait que  $C_\alpha$  est ouvert dans  $C$ , qu'il existe un entier  $m > 0$  tel que

$$\xi^m(C) \subset C_\alpha.$$

D'autre part, il existe un indice  $\beta$  tel que  $\xi(C_\alpha) \subset C_\beta$ . Si  $\alpha$  et  $\beta$  étaient distincts, on aurait

$$\xi^{m+1}(C) \subset \xi(C_\alpha) \subset C_\beta \quad \text{et} \quad \xi^{m+1}(C) \subset \xi^m(C) \subset C_\alpha,$$

donc

$$\xi^{m+1}(C) = \emptyset,$$

ce qui est absurde. On a donc

$$\xi(C_\alpha) \subset C_\alpha.$$

En considérant l'espace  $C_\alpha$  et la restriction  $\xi|C_\alpha$ , on est ramené au cas étudié plus haut, où l'espace  $C$  était connexe :  $\xi$  possède au moins un point fixe dans  $C_\alpha$ , et  $\Lambda_\xi(C_\alpha) = 1$ . Comme les autres composantes connexes de  $C$  ne peuvent contenir des points fixes de  $\xi$ , on a encore cette fois-ci,

$$\Lambda_\xi(C) = 1.$$

C. Q. F. D.

**COROLLAIRE.** — Soit  $C$  un espace compact, qui est rétracte de voisinage d'espace convexe, et soient  $(D_j)_{j=1, \dots, n} (n \neq 1)$  des ouverts de  $C$  deux à deux disjoints et tels que chaque  $\bar{D}_j$  soit un rétracte de  $C$  simple. Soit  $\xi$  une application continue de  $C$  en lui-même, telle que :

1°  $\xi(\bar{D}_j) \subset \bar{D}_j (j = 1, \dots, n)$ ;

2° Il existe une partie fermée et simple  $K$  de  $C$ , telle que

$$\bigcap_{n>0} \xi^n(C) \subset K.$$

Dans ces conditions,  $\xi$  possède au moins un point fixe dans l'ensemble

$$C - \bigcup_{j=1}^n D_j.$$

**PREUVE.** — Supposons que  $\bigcup_{j=1}^n \bar{D}_j$  ne contienne aucun point fixe de  $\xi$ . En vertu du théorème ci-dessus, on a

$$(1) \quad \Lambda_\xi(C) = 1.$$

$K$  étant simple, il existe une composante connexe  $C_\alpha$  de l'espace  $C$  telle que  $K \subset C_\alpha$ . Il est aisément vérifiable que chaque intersection

$$\bar{D}_j \cap K \quad (1 \leq j \leq n)$$

est non-vide; par conséquent, les  $\bar{D}_j$  étant simples, donc connexes, on a

$$\bar{D}_j \subset C_\alpha \quad (1 \leq j \leq n).$$

Alors, en vertu de la définition de [3], page 240 :

$$i_\xi(D_j) = i_{\xi|C_\alpha}(D_j).$$

Mais  $C_\alpha$  est un rétracte d'espace convexoïde et  $\bar{D}_j$  est rétracte de  $C_\alpha$ . On peut alors appliquer le lemme 3 de [3] :

$$i_{\xi|C_\alpha}(D_j) = i_{\xi|\bar{D}_j}(D_j).$$

En tenant compte aussi du lemme 4 de [3], il vient finalement :

$$(2) \quad i_\xi(D_j) = \Lambda_{\xi|\bar{D}_j}(\bar{D}_j) = 1 \quad (1 \leq j \leq n).$$

On déduit des relations (1) et (2) et du théorème 4 de [3] :

$$i_\xi \left( C - \bigcup_{j=1}^n \bar{D}_j \right) = \Lambda_\xi(C) - \sum_{j=1}^n i_\xi(D_j) = 1 - n \neq 0,$$

ce qui signifie, toujours en vertu du théorème 4 de [3], que l'ensemble  $C - \bigcup_{j=1}^n \bar{D}_j$  contient au moins un point fixe de  $\xi$ .

#### BIBLIOGRAPHIE.

- [1] LERAY (Jean). — Sur les équations et les transformations, *J. Math. pures et appl.*, 9<sup>e</sup> série, t. 24, 1945, p. 201-248.
- [2] LERAY (Jean). — Théorie des points fixes : indice total et nombre de Lefschetz, *Bull. Soc. math. France*, t. 87, 1959, p. 221-233.
- [3] DELEANU (Aristide). — Théorie des points fixes : sur les rétractes de voisinage des espaces convexoïdes, *Bull. Soc. math. France*, t. 87, 1959, p. 235-243.

(Manuscrit reçu le 13 mars 1961).

Aristide DELEANU  
 Institutul de Matematică  
 al Academiei R. P. R.,  
 Str. M. Eminescu, 47,  
 Bucuresti 3 (Roumanie).