

BULLETIN DE LA S. M. F.

J. PÉRÈS

Sur les transformations qui conservent la composition

Bulletin de la S. M. F., tome 47 (1919), p. 16-37

http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1919__47__16_1

© Bulletin de la S. M. F., 1919, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

SUR LES TRANSFORMATIONS QUI CONSERVENT LA COMPOSITION ;

PAR M. JOSEPH PÉRÈS.

I. — INTRODUCTION.

1. J'ai déjà indiqué quelques-uns des résultats que je me propose de développer ici dans trois Notes des *Comptes rendus* ⁽¹⁾. Je désigne ici ces Notes par les abréviations [A], [B], [C].

Soit une fonction du premier ordre, $F(x, y)$, que l'on peut toujours supposer mise sous forme canonique

$$F(x, x) = 1, \quad \left(\frac{\partial F}{\partial x}\right)_{y=x} = \left(\frac{\partial F}{\partial y}\right)_{y=x} = 0;$$

on sait que toutes les fonctions permutable avec elle sont données par la formule

$$(1) \quad \lambda(y-x) + \int_0^{y-x} \lambda(\xi) \Phi(\xi; x, y) d\xi,$$

où $\lambda(y-x)$ est arbitraire. L'ensemble des fonctions permutable avec F résulte donc de l'ensemble des fonctions d'une variable $y-x$ par la transformation (1) que nous noterons $\Omega(\lambda)$.

J'ai déjà indiqué [C] que Φ n'est pas entièrement déterminé par la donnée de F , mais contient une fonction arbitraire de deux variables. Il est alors possible de lui imposer la condition suivante, très importante pour l'étude ultérieure des fonctions permutable :

La transformation (1) conserve la composition, en d'autres

(1) *Comptes rendus de l'Académie des Sciences*, t. 166, p. 723, 806 et 939. Pour les quelques notations et propriétés de la théorie des fonctions permutable, que j'utiliserai ici, je renvoie aussi à ma Thèse (*Journal de Mathématiques*, 1916).

termes, vérifie l'équation fonctionnelle

$$(2) \quad \overset{*}{\Omega}(\lambda) \overset{*}{\Omega}(\mu) = \overset{*}{\Omega}(\lambda\mu).$$

Pour achever de déterminer Φ , on peut ajouter à la condition (2) la suivante :

$$(3) \quad F(x, y) = \Omega(1).$$

On verra dans la Note [C] comment les conditions (2) et (3) permettent de déterminer Φ . Le développement des résultats de cette Note et diverses applications de ces résultats doivent être publiés dans les *Annales de l'École Normale* (1).

Dans ce qui suit, on trouvera d'autres applications des transformations Ω qui conservent la composition. Mais, auparavant, je reviendrai sur la recherche de ces transformations dans le cas, particulièrement simple, où la fonction F dépend de la seule variable $y = x$, c'est-à-dire est permutable avec l'unité : la méthode de la Note [C] se simplifie alors notablement, comme on le verra ; je traiterai aussi ce cas par d'autres méthodes, toutes différentes.

Revenant ensuite au cas général, je montrerai comment l'emploi des transformations Ω conduit immédiatement à deux résultats récents de M. Volterra sur l'allure asymptotique du noyau résolvant d'une équation intégrale à limites variables. On en déduit une relation fort simple entre les solutions des équations de Volterra de première et deuxième espèce.

Enfin, dans la dernière partie de ce travail, j'appliquerai les transformations Ω à l'étude des familles de fonctions déduites des fonctions

$$1, \quad t, \quad \frac{t^2}{2!}, \quad \dots, \quad \frac{t^n}{n!}, \quad \dots$$

et

$$1, \quad \cos t, \quad \sin t, \quad \dots, \quad \cos nt, \quad \sin nt, \quad \dots$$

par une transformation de Volterra.

II. — LES TRANSFORMATIONS Ω DANS LE CAS OU F EST PERMUTABLE AVEC L'UNITÉ.

2. On sait ([C], [M]) que la condition (2) entraîne pour Φ

(1) Quand j'aurai, par la suite, à renvoyer à ce travail, je le désignerai par [M].

L'équation fonctionnelle

$$(4) \quad \Phi(\tau + \eta; x, y) = \Phi(\tau; \eta + x, y) + \Phi(\eta; x, y - \tau) \\ + \int_{x+\eta}^{y-\tau} \Phi(\eta; x, \zeta) \Phi(\tau; \zeta, y) d\zeta.$$

Dans le cas où F est permutable avec l'unité, toutes les fonctions permutables avec elle sont les fonctions d'une seule variable $y - x$. On peut alors, dans la formule (1), prendre pour Φ une fonction quelconque des deux variables $\zeta, y - x$. L'équation (4) donne, dans ces conditions,

$$(4') \quad \Phi(\tau + \eta; y - x) = \Phi(\tau; y - x - \tau) + \Phi(\eta; y - \tau - x) \\ + \int_{x+\eta}^{y-\tau} \Phi(\eta; \zeta - x) \Phi(\tau; y - \zeta) d\zeta$$

ou, en posant

$$\Phi(\tau; y - x) = \Psi(\tau; y - x - \tau), \\ \Psi(\tau + \eta; y - x - \tau - \eta) = \Psi(\tau; y - x - \tau - \eta) + \Psi(\eta; y - x - \tau - \eta) \\ + \int_{x+\eta}^{y-\tau} \Psi(\eta; \zeta - x - \eta) \Psi(\tau; y - \zeta - \tau) d\zeta$$

ou, en remplaçant $y - \tau$ par $y, x + \eta$ par $x,$

$$(5) \quad \Psi(\tau + \eta; y - x) = \Psi(\tau; y - x) + \Psi(\eta; y - x) \\ + \int_x^y \Psi(\eta; \zeta - x) \Psi(\tau; y - \zeta) d\zeta,$$

M. Volterra a déjà considéré, dans la résolution du problème de la sphère élastique avec hérédité (1), une équation qui contient celle-ci comme cas particulier. Il a formé sa solution générale, qui est ici :

$$\Psi(\tau; y - x) = \sum_1^{\infty} \frac{\tau^n}{n!} g^n(y - x) \quad (2),$$

$g(y - x)$ étant une fonction arbitraire.

L'équation (4') étant ainsi résolue, il est aisé de déterminer g de façon que

$$F(y - x) = \Omega(1).$$

(1) *Leçons sur les fonctions de lignes*, p. 127, th. II.

(2) Cette formule résulte aussi, comme cas particulier, de celle que j'ai indiquée ([C], [M]), pour résoudre l'équation plus générale (4).

ψ_1 , admettant $(t - \tau)^2$ en facteur, et choisir ψ_1 de manière à vérifier l'équation

$$(10) \quad \dot{F}^3 = \dot{I}^3 + \int_0^t \frac{\tau^2}{2!} \Phi(\tau, t) d\tau;$$

un calcul simple donne

$$\psi_1 = \dot{I}^2 \dot{F}^2 + \dot{I}^3 \dot{F}^3.$$

On arrivera ainsi, par corrections successives de $\Phi(\tau, t)$, à satisfaire à toutes les équations (7). La loi de formation des divers termes correctifs est évidente et l'on obtient

$$(11) \quad \Phi(\tau, t) = \dot{I} \dot{F}''(t - \tau) - \frac{\partial}{\partial \tau} \left\{ \frac{\tau}{1!} [\dot{I} \dot{F}''(t - \tau) + \dot{I}^2 \dot{F}''^2(t - \tau)] \right\} \\ + \frac{\partial^2}{\partial \tau^2} \left\{ \frac{\tau^2}{2!} [\dot{I}^2 \dot{F}''^2(t - \tau) + \dot{I}^3 \dot{F}''^3(t - \tau)] \right\} \\ + \dots \\ + (-1)^n \frac{\partial^n}{\partial \tau^n} \left\{ \frac{\tau^n}{n!} [\dot{I}^n \dot{F}''^n(t - \tau) + \dot{I}^{n+1} \dot{F}''^{n+1}(t - \tau)] \right\} \\ + \dots$$

la série précédente converge et un calcul analogue aux précédents permet de vérifier qu'elle répond bien à la question (1).

§. Les équations (7) conduisent à envisager les familles de fonctions données par les formules

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{l} f_0(t) = 1 + \int_0^t \Phi(\tau, t) d\tau, \\ \dots \\ f_n(t) = \frac{t^n}{n!} + \int_0^t \frac{\tau^n}{n!} \Phi(\tau, t) d\tau, \\ \dots \end{array} \right.$$

Dans certains cas, leur étude est très simple. Si, par exemple, le noyau $\Phi(\tau, t)$ admet un développement convergent $\sum A_{rs} \tau^r t^s$,

(1) Si l'on veut, à partir des équations (6), retrouver Φ sous la forme du n° 2, il suffit d'y exprimer \dot{F}'' en fonction de g et de transformer convenablement les premiers membres. Si F n'est pas permutable avec l'unité, les calculs sont notablement plus compliqués, mais on peut retrouver ainsi les formules du n° 8.

on constate ⁽¹⁾ que

$$(13) \quad f_n(t) = \frac{t^n}{n!} \left(1 + \sum_0^{\infty} B_{q+1}(n) t^{q+1} \right)$$

avec

$$B_{q+1}(n) = \frac{P_{q+1}(n)}{(n+1)(n+2)\dots(n+q+1)},$$

$P_{q+1}(n)$ étant un polynome de degré q au plus en n . Il existe d'ailleurs une constante R telle que

$$(14) \quad |B_{q+1}(n)| < \frac{1}{R^q},$$

et inversement, si les $f_n(t)$ ont la forme (13) avec les inégalités (14), on pourra obtenir $\Phi(\tau, t)$ sous forme d'une série convergente de puissances.

6. Nous allons déduire de la méthode du n° 4 une forme caractéristique, parfois avantageuse, des $f_n(t)$.

La formule (11) conduit à envisager les noyaux $\Phi(\tau, t)$ qui peuvent se mettre sous la forme

$$(15) \quad \Phi(\tau, t) = \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{\partial^n}{\partial \tau^n} \left[\frac{\tau^n}{n!} i^n \check{F}_n(t - \tau) \right],$$

les F_n étant des fonctions données auxquelles nous imposerons, pour assurer la convergence de (15) au voisinage de $t = \tau = 0$, la condition

$$(15') \quad |F_n(t)| < M \frac{n!}{R^n}.$$

Les fonctions $f_n(t)$ déduites du noyau (15) par les formules (12) existent alors au voisinage de $t = 0$ et prennent, après quelques intégrations par parties, la forme

$$(16) \quad f_p(t) = i^{p+1}(t) + \sum_0^p C_p^n i^{n+p+1} \check{F}_n(t).$$

Ces formules peuvent être remplacées par les formules équiva-

⁽¹⁾ Cf. ma Note *Sur certaines familles de fonctions* (*Rend. R. Acc. Lincei*, 1918).

lentes

$$(17) \quad \left\{ \begin{array}{l} f_0 = \dot{i} + \dot{i} \dot{F}_c(t), \\ \sum_0^p (-1)^q C_p^q \dot{i}^q f_{p-q}(t) = \dot{i}^{p+1} \dot{F}_p(t). \end{array} \right.$$

Le noyau (15) peut d'ailleurs s'écrire

$$(18) \quad \begin{aligned} \Phi(\tau, t) &= \sum_0^\infty (-1)^n \sum_0^n C_n^p (-1)^{n-p} \frac{\tau^{n-p}}{(n-p)!} \dot{i}^p \dot{F}_n(t-\tau) \\ &= \sum_0^\infty (-1)^q \frac{\tau^q}{q!} \psi_q(t-\tau) \end{aligned}$$

avec

$$(19) \quad \psi_q(t) = \sum_0^\infty C_{r+q}^q \dot{i}^r \dot{F}_{q+r}(t) (-1)^{q+r},$$

et des inégalités (15) on déduit

$$|\psi_q(t)| < \sum_0^\infty C_{r+q}^q \frac{M(q+r)!}{r! R^{q+r}} |t|^r = \frac{q! M}{R^q} \sum_0^\infty (C_{r+q}^q)^2 \left(\frac{|t|}{R}\right)^r,$$

mais tous les termes de la somme précédente figurent dans le carré de

$$\left(1 - \sqrt{\frac{|t|}{R}}\right)^{-q-1},$$

de sorte que l'on peut toujours, en supposant t assez voisin de zéro, trouver des constantes M' et R' telles que

$$(18') \quad |\psi_q(t)| < \frac{M' q!}{R'^q}.$$

Le noyau (15) est donc considéré comme fonction des deux variables τ et $t-\tau$, analytique en τ ; ses coefficients vérifiant les inégalités (18'). Il est tout naturel de se demander si, inversement, tout noyau analytique en τ peut prendre la forme (15).

Nous emploierons une méthode indirecte. Soit un noyau

$$(18) \quad \Phi(\tau, t) = \sum_0^\infty (-1)^q \frac{\tau^q}{q!} \psi_q(t-\tau)$$

avec

$$(18') \quad |\psi_q(t)| < \frac{M' q!}{R^q},$$

les $f_p(t)$ correspondants sont

$$(20) \quad f_p(t) = i^{p+1}(t) + \sum_0^{\infty} (-1)^r C_{p+r}^r i^{p+r+1} \check{\psi}_r(t)$$

et il suffit de constater qu'ils se mettent sous la forme (16) ou (17).
En effet, formons le premier membre de (17), il vient

$$\sum_0^p (-1)^q C_p^q i^q \left(i^{p-q+1} + \sum_0^{\infty} (-1)^r C_{p-q+r}^r i^{p-q+r+1} \check{\psi}_r \right),$$

et le terme en $\check{\psi}_r$ est

$$(-1)^r i^{p+r+1} \check{\psi}_r \sum_0^p (-1)^q C_p^q C_{p+r-q}^r,$$

c'est-à-dire zéro si $r < p$, et

$$(-1)^r i^{p+r+1} \check{\psi}_r C_p^r$$

si $r \geq p$. On obtient donc finalement

$$\sum_0^{\infty} (-1)^{p+s} C_{p+s}^s i^{2p+1+s} \check{\psi}_{p+s}(t)$$

qui est bien de forme

$$i^{2p+1} F_p(t)$$

avec

$$(21) \quad F_p = \sum_0^{\infty} (-1)^{p+s} C_{p+s}^s i^s \check{\psi}_{p+s}(t).$$

Comme les équations (21) sont exactement symétriques des équations (19), on en déduira, par un calcul déjà fait, l'existence de M et R tel que

$$(15') \quad |F_n(t)| < M \frac{n!}{R^n}.$$

Résumant les résultats précédents, nous pouvons dire : toute famille de fonctions (12) déduite d'un noyau analytique en τ

$$\Phi(\tau, t) = \sum (-1)^q \frac{\tau^q}{q!} \psi_q(t - \tau)$$

avec

$$|\psi_q(t)| < \frac{M'q!}{R'q}$$

peut se mettre sous la forme (20) ou encore sous la forme (16) [et (17)] avec les inégalités correspondantes (15') et inversement. Le noyau Φ est donc susceptible de prendre la forme (15). Les F_q sont liés aux ψ_q par les formules (19) résolues, d'une façon unique, par les formules (21) (1).

Le cas particulier du n° 3, où $\Phi(\tau, t)$ est analytique par rapport aux deux variables qui y figurent, est contenu en particulier dans le précédent. Comme je l'ai indiqué (2), il suffit alors que les $f_n(t)$ soient toutes holomorphes, de forme

$$\frac{t^n}{n!} \left[1 + \frac{\alpha_n(t)}{n+1} \right],$$

les $\alpha_n(t)$ étant bornés dans leur ensemble, et que l'on ait (16) ou (17) pour pouvoir affirmer les inégalités (15'), donc l'existence de

$$\Phi(\tau, t) = \sum A_{rs} \tau^r t^s,$$

et inversement.

7. Nous avons ainsi obtenu plusieurs expressions caractéristiques (13), (20), (16), des fonctions d'une famille (12). J'ai signalé d'abord l'expression (16) parce qu'elle n'est pas, comme les deux autres, une conséquence immédiate de la définition de la famille (12), parce qu'elle conduit à une nouvelle forme (15) du noyau, et enfin parce qu'elle permet, dans certains cas, d'affirmer presque sans calcul l'existence du noyau et d'en donner l'expression.

Soit par exemple les fonctions (cf Note [A], n° 7) :

$$(22) \quad f_0(t) = \varphi(t), \quad f_1(t) = \overset{*}{\varphi} \overset{*}{\psi}(t), \quad \dots, \quad f_n(t) = \overset{*}{\varphi} \overset{*}{\psi}^n(t), \quad \dots,$$

φ étant dérivable et telle que $\varphi(0) = 1$, ψ étant mise sous forme

(1) On aurait pu aussi résoudre directement les formules (19). Mais il faudrait faire un raisonnement spécial pour prouver l'unicité de la solution, qui est ici une conséquence de la marche suivie.

(2) Note [B].

canonique. L'expression (17) peut s'écrire

$$\sum_0^p (-1)^q C_p^q \check{\varphi}^* \check{\varphi}^* \check{\psi}^{p-q} = \check{\varphi}^* (\check{\psi} - \check{1})^p = \check{\varphi}^* \check{1}^{2p} \check{\psi}^{p^2} = \check{1}^{2p+1} \check{\psi}^{p^2} + \check{1}^{2p+1} \check{\varphi}^* \check{\psi}^{p^2},$$

la famille (22) est donc de la forme (12) et l'on a

$$F_p = \check{\psi}^{p^2} + \check{\varphi}^* \check{\psi}^{p^2},$$

ce qui permet d'écrire immédiatement le noyau $\Phi(\tau, t)$. Pour $\varphi = \psi$, on retrouve le résultat du n° 4.

III. — EXPRESSION ASYMPTOTIQUE D'UN NOYAU RÉSOLVANT.

8. La transformation Ω du paragraphe 1, jouissant des propriétés (2) et (3), est telle, nous l'avons déjà vu, que

$$\check{F}^n(x, y) = \Omega(\check{1}^n) = \frac{(y-x)^{n-1}}{(n-1)!} + \int_0^{y-x} \frac{\xi^{n-1}}{(n-1)!} \Phi(\xi; x, y) d\xi.$$

Je rappelle ([C], [M]) que dans le cas général on a

$$\Phi(\tau; x, y) = \Psi(\tau; x, y - \tau),$$

$$\Psi(\tau; x, y) = \sum_1^{\infty} \rho \int_0^{\tau} d\eta_{\rho} \int_0^{\eta_{\rho}} d\eta_{\rho-1} \dots \int_0^{\eta_2} d\eta_1 \check{G}_{\eta_1} \check{G}_{\eta_2} \dots \check{G}_{\eta_{\rho}}(x, y)$$

avec

$$G_{\eta}(x, y) = g(x + \eta, y + \eta)$$

et

$$g = -H - \check{H} \check{1} \check{H} - \check{H} \check{1} \check{H} \check{1} \check{H} - \dots,$$

H étant la dérivée seconde de F par rapport à x et à y .

9. Considérons alors une équation de Volterra de deuxième espèce par rapport à l'inconnue $\varphi(x, y)$

$$\varphi(x, y) - \lambda \check{F} \check{\varphi}^*(x, y) = \psi(x, y);$$

on sait que l'on en tire

$$\check{\varphi}^* = \check{\psi} + \lambda \check{K} \check{\psi}$$

avec, pour le noyau résolvant K , l'expression

$$(23) \quad K(x, y; \lambda) = F + \lambda \check{F}^2 + \lambda^2 \check{F}^3 + \dots,$$

c'est-à-dire

$$(24) \quad K(x, y; \lambda) = \Omega(1 + \lambda \overset{*}{1}^2 + \lambda^2 \overset{*}{1}^3 + \dots) \\ = \Omega(e^{\lambda(y-x)}) = e^{\lambda(y-x)} + \int_0^{y-x} e^{\lambda\xi} \Phi(\xi; x, y) d\xi.$$

La formule (24) met en évidence, d'une façon nouvelle, deux résultats de M. Volterra sur l'allure asymptotique de K (1).

I. On a

$$K(x, y; \lambda) = e^{\lambda(y-x)} + \frac{U(x, y; \lambda)}{\lambda^2} \quad (\text{pour } y > x),$$

U restant borné quand λ tend vers $-\infty$.

En effet, la fonction Φ est nulle pour $\xi = 0$ et l'on peut évidemment déterminer une constante M telle que

$$|\Phi(\xi; x, y)| < M\xi.$$

On a alors

$$|U(x, y; \lambda)| = \left| \lambda^2 \int_0^{y-x} e^{\lambda\xi} \Phi(\xi; x, y) d\xi \right| < M\lambda^2 \int_0^{y-x} e^{\lambda\xi} \xi d\xi \\ = M \left\{ 1 + [\lambda(y-x) - 1] e^{\lambda(y-x)} \right\},$$

qui reste bien borné pour $\lambda = -\infty$.

En admettant maintenant l'existence et la continuité de $\frac{\partial\Phi}{\partial\xi}$ (il suffit de faire la même hypothèse sur l'une des dérivées troisièmes de F), démontrons que :

II. On a

$$\lim_{\lambda \rightarrow -\infty} U(x, y; \lambda) = \Phi'_\xi(0; x, y) \quad (\text{pour } y > x).$$

Remarquons incidemment que

$$\Phi'_\xi(0; x, y) = g(x, y) = -F''_{xy} - \overset{*}{F}'' \overset{*}{1} \overset{*}{F}'' - \overset{*}{F}'' \overset{*}{1} \overset{*}{F}'' \overset{*}{1} \overset{*}{F}'' - \dots \quad (2) \\ = -\overset{*}{F}'' + \overset{*}{F}'' \overset{*}{L} \quad (3),$$

(1) *Atti R. Acc. Lincei*, S. V., vol. XI, p. 79, th. I; p. 81, th. II. M. Volterra étudie la fonction $\lambda F - \lambda^2 \overset{*}{F}^2 + \lambda^3 \overset{*}{F}^3 - \dots$

(2) $\overset{*}{F}$ représente ici F''_{xy} .

(3) C'est la forme qu'utilise M. Volterra.

avec

$$L = \overset{*}{F}'_y - \overset{*}{F}'_y{}^2 + \overset{*}{F}'_y{}^3 - \dots$$

Pour démontrer II, observons que

$$\begin{aligned} U(x, y; \lambda) &= \lambda^2 \int_0^{y-x} e^{\lambda \xi} \Phi(\xi; x, y) d\xi \\ &= [\lambda e^{\lambda \xi} \Phi(\xi; x, y)]_0^{y-x} - \int_0^{y-x} \lambda e^{\lambda \xi} \Phi'_\xi(\xi; x, y) d\xi \\ &= \lambda e^{\lambda(y-x)} \Phi(y-x; x, y) + \Phi'_\xi(0; x, y) [1 - e^{\lambda(y-x)}] \\ &\quad - \lambda \int_0^{y-x} e^{\lambda \xi} [\Phi'_\xi(\xi) - \Phi'_\xi(0)] d\xi, \end{aligned}$$

et tout revient à prouver que le troisième terme du second membre tend vers zéro pour $\lambda = -\infty$. Or, l'intégrale qui le constitue peut se diviser en deux : la première, prise entre les limites 0 et ε , est, à cause de la continuité de Φ'_ξ , arbitrairement petite avec ε ; la seconde \int_ε^{y-x} est, ε étant fixé, inférieure à $M[-e^{\lambda \xi}]_\varepsilon^{y-x}$, c'est-à-dire arbitrairement petite pour $\lambda = -\infty$. L'intégrale tend même vers zéro uniformément par rapport à x et y . La formule II en résulte et l'on peut écrire

$$(21) \quad |U(x, y; \lambda) - \Phi'_\xi(0; x, y)| < N e^{\lambda(y-x)} [\lambda(y-x) + 1] + \eta,$$

N étant une constante et η tendant uniformément vers zéro pour $\lambda = -\infty$.

10. Voici une conséquence nouvelle des remarques précédentes.
Soit l'équation de deuxième espèce

$$(25) \quad \varphi - \lambda \overset{*}{F} \varphi = \lambda \psi \quad (y > x).$$

Si nous faisons tendre λ vers l'infini, nous obtenons l'équation de première espèce

$$(26) \quad \overset{*}{F} \varphi(x, y) = -\psi(x, y).$$

Soit $\varphi(x, y; \lambda)$ la solution de (25); nous allons voir qu'il est possible de faire tendre λ vers l'infini de telle façon que $\varphi(x, y; \lambda)$ ait une limite solution de (26). Il suffit pour cela de

démontrer que l'on a

$$\varphi(x, y; \lambda) = \varphi_0(x, y) + \varphi_1(x, y; \lambda)$$

avec

$$\begin{aligned} \lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \varphi_1(x, y; \lambda) &= 0, \\ \lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \int_x^y |\varphi_1(\xi, y; \lambda)| d\xi &= 0. \end{aligned}$$

Or, faisons tendre λ vers $-\infty$ par valeurs réelles. On a

$$\begin{aligned} \varphi(x, y; \lambda) &= \lambda\psi + \lambda^2 \mathbf{K}^* \ddot{\psi} \\ &= \lambda\psi + \lambda^2 \int_x^y e^{\lambda(\xi-x)} \psi(\xi, y) d\xi + \int_x^y \mathbf{U}(x, \xi; \lambda) \psi(\xi, y) d\xi \end{aligned}$$

ou, en admettant que $\psi(x, x) = 0$ et que ψ' existe et soit continu,

$$\begin{aligned} \varphi(x, y; \lambda) &= -\lambda \int_x^y e^{\lambda(\xi-x)} \psi'_\xi(\xi, y) d\xi + \mathbf{g}^* \ddot{\psi}(x, y) \\ &\quad + \int_x^y [\mathbf{U}(x, \xi, \lambda) - \mathbf{g}(x, \xi)] \psi(\xi, y) d\xi; \end{aligned}$$

nous poserons donc

$$\varphi_0(x, y) = \psi'_x(x, y) + \mathbf{g}^* \ddot{\psi}$$

et

$$\begin{aligned} \varphi_1(x, y; \lambda) &= -\lambda \int_x^y e^{\lambda(\xi-x)} [\psi'_\xi(\xi, y) - \psi'_x(x, y)] d\xi \\ &\quad - e^{\lambda(y-x)} \psi'_x(x, y) + \int_x^y [\mathbf{U}(x, \xi, \lambda) - \mathbf{g}(x, \xi)] \psi(\xi, y) d\xi. \end{aligned}$$

La fonction φ_1 est donc la somme de trois termes; en transformant le premier comme, à la fin du n° 9, le dernier terme de \mathbf{U} ; en appliquant, pour transformer le troisième, l'inégalité (a), on démontrera sans peine que

$$|\varphi_1(x, y; \lambda)| < \mathbf{N}' e^{(y-x)\lambda} + \eta'$$

(\mathbf{N}' constant, η' tendant uniformément vers zéro pour $\lambda \rightarrow -\infty$).

Il en résulte bien que

$$\begin{aligned} \lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \varphi_1 &= 0, \\ \lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \int_x^y |\varphi_1(\xi, y; \lambda)| d\xi &= 0. \end{aligned}$$

II. On obtient ainsi la solution de l'équation de première

et que

$$(b) \quad \frac{\partial}{\partial \tau} [K(\tau, t + \tau)]$$

existe et est continue.

13. D'après ce qui précède, on peut obtenir une famille (12) en prenant les valeurs, pour $x = 0$, d'une fonction $F(x, y)$ ⁽¹⁾ et de ses diverses puissances de composition : les fonctions

$$\begin{aligned} f_0(t) &= F(0, t), \\ f_1(t) &= \overset{*}{F}^2(0, t), \\ &\dots\dots\dots, \\ f_n(t) &= \overset{*}{F}^{n+1}(0, t), \\ &\dots\dots\dots \end{aligned}$$

forment une famille (12). Nous montrerons qu'on obtient ainsi toutes les familles (12).

THÉORÈME. — *Sous les conditions (a) et (b) les fonctions (12) sont les valeurs, pour $x = 0$, $y = t$, d'une fonction F et de ses diverses puissances de composition.*

D'après le début du n° 8, on a

$$\overset{*}{F}^{n+1}(x, y) = \frac{(y-x)^n}{n!} + \int_0^{y-x} \frac{\xi^n}{n!} \Phi(\xi; x, y) d\xi,$$

il suffit donc de choisir l'arbitraire $g(x, y)$ dont dépend Φ de façon que

$$K(\tau, t) = \Phi(\tau; 0, t)$$

ou

$$K(\tau, t + \tau) = \Psi(\tau; 0, t),$$

mais (C, M), Ψ est solution de l'équation

$$\begin{aligned} \Psi(\tau_1; x, y) &= \int_0^{\tau_1} g(x + \tau_1', y + \tau_1') d\tau_1' \\ &+ \int_0^{\tau_1} d\tau_{11} \int_x^y d\zeta \Psi(\tau_{11}, x, \zeta) g(\tau_{11} + \zeta, y + \tau_{11}), \end{aligned}$$

(1) $F(x, y)$ sous forme canonique.

il vient donc, pour déterminer g , l'équation

$$(27) \quad \mathbf{K}(\tau, t + \tau) = \int_0^\tau g(\eta; t + \eta) d\eta \\ + \int_0^\tau d\eta \int_0^t d\zeta \mathbf{K}(\eta, \zeta + \eta) g(\eta + \zeta, t + \eta).$$

Il en résulte bien les conditions (a) et (b). L'équation (27) est alors équivalente à

$$\frac{d}{d\tau} [\mathbf{K}(\tau, t + \tau)] = \mathbf{L}(\tau, t + \tau) \\ = g(\tau, t + \tau) + \int_0^t d\zeta \mathbf{K}(\tau, \zeta + \tau) g(\tau + \zeta, t + \tau) d\zeta$$

ou, en posant $\tau = x$, $t + \tau = y$,

$$(28) \quad \mathbf{L}(x, y) = g(x, y) + \int_x^y \mathbf{K}(x, \xi) g(\xi, y) d\xi.$$

C'est une équation de Volterra qui détermine g sans difficultés. Étant donnée la marche suivie, il faut encore vérifier que, $\Psi_1(\tau; x, y)$ étant la fonction ψ construite à partir de g , on a

$$\Psi_1(\tau; 0, t) = \mathbf{K}(\tau, t + \tau);$$

or, on a

$$\Psi_1(\tau; 0, t) = \int_0^\tau g(\eta; t + \eta) d\eta + \int_0^\tau d\eta \int_0^t d\zeta \Psi_1(\eta; 0, \zeta) g(\eta + \zeta, t + \eta)$$

et $\mathbf{K}(\tau, t + \tau)$ vérifie l'équation tout à fait identique (27); comme la solution de (27) en \mathbf{K} est unique, on a bien

$$\Psi_1(\tau; 0, t) = \mathbf{K}(\tau, t + \tau).$$

Le résultat est ainsi démontré.

Des deux restrictions faites, l'une (b) est essentielle, l'autre (a) peut toujours être réalisée en retranchant des fonctions f_n

$$\int_0^t \frac{\tau^n}{n!} \mathbf{K}(0, t) d\tau = \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} \mathbf{K}(0, t).$$

14. Les formules du paragraphe III nous permettront encore d'introduire d'autres familles de fonctions, obtenues, comme les fonctions (12), par une transformation de Volterra.

Comme nous avons démontré (n° 13) que, sous les seules conditions (a), (b), il existe un noyau générateur d'un corps de fonctions permutables $\Phi(\xi; x, y)$, tel que

$$\Phi(\xi; 0, t) = K(\xi, t),$$

à toute famille (30) (1) on peut associer une $F(x, y)$ telle que

$$\varphi_n(t) = C_F(0, t; n),$$

$$\psi_n(t) = S_F(0, t; n).$$

L'étude du développement d'une fonction arbitraire $f(t)$ en série des fonctions φ_n et ψ_n sera très simple (2). La transformation

$$f(t) = u(t) + \int_0^t u(\tau) K(\tau, t) d\tau$$

fait correspondre à $f(t)$ une fonction $u(t)$. Si elle admet un développement uniformément convergent en série trigonométrique, on en déduira pour $f(t)$ le développement

$$\begin{aligned} & a_0 \varphi_0(t) + a_1 \varphi_1(t) + a_2 \varphi_2(t) + \dots + a_n \varphi_n(t) + \dots \\ & + b_1 \psi_1(t) + b_2 \psi_2(t) + \dots + b_n \psi_n(t) + \dots \end{aligned}$$

16. Pour terminer ces applications de la recherche des transformations Ω qui conservent la composition, nous indiquerons comment les fonctions

$$C_F(x, y; n), \quad S_F(x, y; n)$$

s'introduisent dans la résolution d'équations intégral-différentielles.

Dans le cas de l'hérédité linéaire, l'équation du mouvement d'une corde élastique est (3)

$$(31) \quad \frac{\partial^2 u(z, t)}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u(z, t)}{\partial z^2} + \int_0^t \frac{\partial^2 u(z, \tau)}{\partial z^2} \psi(\tau, t) d\tau.$$

Je rappelle comment M. Volterra en forme la solution. En supposant la corde fixée à ses extrémités, on est conduit à chercher

(1) Sous les conditions (a) et (b).

(2) Cf. Note [A].

(3) Cf. VOLTERRA, *Leçons sur les fonctions de lignes*, p. 97 et suivantes.

les solutions de forme

$$\sin mz f(t),$$

et l'on trouve, pour déterminer $f(t)$, l'équation intégrale

$$f(t) + m^2 \int_0^t f(\tau) H(\tau, t) d\tau = at + b$$

avec

$$H(\tau, t) = \overset{*}{i}^2(t - \tau) + \overset{*}{\psi} \overset{*}{i}^2(\tau, t),$$

d'où

$$f(t) = a S_1(t; m^2) + b S_2(t; m^2)$$

avec

$$S_1 = \overset{*}{i}^2(t) - m^2 \overset{*}{i}^2 \overset{*}{H}(0, t) + m^4 \overset{*}{i}^2 \overset{*}{H}^2(0, t) - m^6 \overset{*}{i}^2 \overset{*}{H}^3(0, t) + \dots,$$

$$S_2 = \overset{*}{i} - m^2 \overset{*}{i} \overset{*}{H}(0, t) + m^4 \overset{*}{i} \overset{*}{H}^2(0, t) - m^6 \overset{*}{i} \overset{*}{H}^3(0, t) + \dots$$

La solution générale de l'équation (31) est

$$(32) \quad u(z, t) = \sum_0^{\infty} \sin \frac{n\pi}{l} z \left[a_n S_1 \left(t; \frac{n^2 \pi^2}{l^2} \right) + b_n S_2 \left(t; \frac{n^2 \pi^2}{l^2} \right) \right],$$

les constantes a_n et b_n étant déterminées par les conditions initiales.

17. Déterminons F par l'équation (1)

$$H(\tau, t) = \overset{*}{F}^2(\tau, t),$$

et K et L par les équations

$$I = (\overset{*}{i}^0 + \overset{*}{K}) \overset{*}{F}, \quad \overset{*}{i}^2 = (\overset{*}{i}^0 + \overset{*}{L}) \overset{*}{F}^2,$$

il viendra

$$\begin{aligned} m S_1(t; m^2) &= (\overset{*}{i}^0 + \overset{*}{L}) (m \overset{*}{F}^2 - m^3 \overset{*}{F}^4 + m^5 \overset{*}{F}^6 - \dots) \quad (2) \\ &= (\overset{*}{i}^0 + \overset{*}{L}) \overset{*}{S}_F(\tau, t; m), \end{aligned}$$

et de même

$$S_2(t; m^2) = (\overset{*}{i}^0 + \overset{*}{K}) \overset{*}{C}_F(\tau, t; m) \quad (3).$$

(1) Cf. VOLTERRA, *Leçons sur les fonctions de lignes*, p. 170-171.

(2) Dans cette formule, comme dans la suivante, les compositions sont calculées pour $\tau = 0$.

(3) Dans cette formule, comme dans (33) et (34), les compositions sont calculées pour $\tau = 0$.

En introduisant la transformation Ω qui fait passer de \mathbf{I}^n à \mathbf{F}^n (1), il vient, comme solution générale de (31),

$$(33) \quad u(z, t) = (\mathbf{i}^0 + \mathbf{L}) \mathbf{Q}^* \left(\sum_0^\infty a_n \frac{l}{n\pi} \sin \frac{n\pi}{l} z \sin \frac{n\pi}{l} t \right) + (\mathbf{i}^0 + \mathbf{K}) \mathbf{Q}^* \left(\sum_0^\infty b_n \sin \frac{n\pi}{l} z \cos \frac{n\pi}{l} t \right).$$

Si les conditions aux limites sont

$$u(z, 0) = g(z), \quad u'_t(z, 0) = h(z),$$

g et h étant données, on déterminera les a_n , b_n par les conditions

$$\sum b_n \sin \frac{n\pi}{l} z = g(z), \quad \sum a_n \sin \frac{n\pi}{l} z = h(z).$$

La solution ainsi obtenue, dans le cas héréditaire, s'exprime aisément au moyen des deux solutions $U(z, t)$ $V(z, t)$ du cas non héréditaire, définies par les conditions aux limites

$$\begin{aligned} U(z, 0) &= 0, & U'_t(z, 0) &= h(z), \\ V(z, 0) &= g(z), & V'_t(z, 0) &= 0. \end{aligned}$$

La formule (33) s'écrit en effet

$$(34) \quad u(z, t) = (\mathbf{i}^0 + \mathbf{L}) \mathbf{Q}^*(U) + (\mathbf{i}^0 + \mathbf{K}) \mathbf{Q}^*(V).$$

On voit que l'on passe, *sans changer les conditions aux*

(1) La fonction F , introduite ici, est telle que $F(x, x) = 1$, mais elle n'est pas, en général, sous forme canonique. On sait que, dans ce cas, on peut toujours trouver une fonction $m(x)$, telle que

$$F(x, y) = \frac{m(x)}{m(y)} F_1(x, y),$$

F_1 étant sous forme canonique, et l'on passe des diverses puissances de F_1 à celles de F par la même formule

$$\mathbf{I}^n = \frac{m(x)}{m(y)} \mathbf{I}_1^n.$$

La transformation Ω , dont il est question ici et qui fait passer de \mathbf{I}^n à \mathbf{F}^n , diffère donc de celles que nous avons considérées jusqu'à présent par le facteur $\frac{m(x)}{m(y)}$.

limites, par des transformations du type de Volterra, du cas non héréditaire au cas héréditaire. Il résulte aussi de ce qui précède que l'étude de la convergence de la série (32), qui fournit la solution dans le cas de l'hérédité, se ramène à celle des séries **U** et **V** relatives au cas non héréditaire.
