

BULLETIN DE LA S. M. F.

E. ROUCHÉ

**Observations de M. Rouché en réponse à
une Note de M. Delannoy**

Bulletin de la S. M. F., tome 16 (1888), p. 149-150

[<http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1888__16__149_1>](http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1888__16__149_1)

© Bulletin de la S. M. F., 1888, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

*Observations de M. Rouché en réponse à une Note
de M. DELANNOY (¹).*

Je n'ai commis aucune erreur de principe. Mon travail se compose de deux parties distinctes : dans la première, j'ai donné la solution *exacte* du problème sous forme trigonométrique ; dans la seconde, tout à fait étrangère au Calcul des probabilités, j'ai

(¹) *Bulletin de la Société mathématique de France*, t. XVI, p. 124.

cherché à mettre la solution sous forme algébrique; le raisonnement est juste, mais à la dernière ligne j'ai fait une faute de calcul en effectuant la division finale; voilà tout.

Quant à la longueur du calcul, c'est affaire d'appréciation. D'aucuns préféreront sans doute avec moi l'emploi des théories classiques des fonctions symétriques et des déterminants à celui de l'échiquier pentagonal ou hexagonal, dont je ne méconnais pas d'ailleurs l'utilité.
