

# Produits\* de Kontsevich sur le fibré cotangent d'un groupe de Lie et formules intégrales

Khaled Tounsi

Département de mathématiques, Faculté des sciences de Sfax, 3018 Sfax, BP 802, Tunisie

Reçu le 23 mai 2001 ; accepté après révision le 4 février 2002

Note présentée par Charles-Michel Marle.

---

## Résumé

Nous donnons une description d'une grande classe de produits\* naturels sur le fibré cotangent  $T^*G$  d'un groupe de Lie  $G$  et nous caractérisons ces produits\* par des formules intégrales. *Pour citer cet article : K. Tounsi, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 334 (2002) 783–786.* © 2002 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

## Kontsevich star products on the cotangent bundle of a Lie group and integral formulae

## Abstract

We describe a large class of natural star products on the cotangent bundle  $T^*G$  of a Lie group  $G$  and we characterize these star products by integral formulae. *To cite this article: K. Tounsi, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 334 (2002) 783–786.* © 2002 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

---

## 1. Introduction et rappels

Dans [4], Kontsevich a construit une application  $\alpha \mapsto \star_\alpha$  qui associe à chaque structure de Poisson  $\alpha$  sur  $\mathbb{R}^d$  un produit\*  $\star_\alpha$  de la forme :

$$f \star_\alpha g = fg + \sum_{n=1}^{\infty} \hbar^n C_n(\alpha)(f, g),$$

où  $C_n(\alpha)$  est un opérateur bidifférentiel et l'application  $\alpha \mapsto C_n(\alpha)$  est polynomiale et homogène de degré  $n$ . Nous considérons comme dans [1], une généralisation de cette construction.

On utilise, comme Kontsevich, les graphes orientés admissibles [4]. Si on note par  $V_{n,2}$  (resp.  $V_{n,1}$ ) l'espace de tels graphes et qui possèdent  $n$  sommets de type 1 et deux sommets de type 2 (resp. un sommet de type 2) on définit une application linéaire  $C$  de l'espace  $V_{n,2}$  dans l'espace des opérateurs bidifférentiels sur  $\mathbb{R}^d$  (voir [1]).

Une suite  $(\gamma_n)$  ( $\gamma_n \in V_{n,2}$ ) définit un produit\* de Kontsevich (dans le sens de [1]) si, pour toute structure de Poisson  $\alpha$ ,

---

Adresse e-mail : Khaled.Tounsi@fss.rnu.tn (K. Tounsi).

$$f \star_{\alpha} g = fg + \sum_{n=1}^{\infty} \hbar^n C_{\gamma_n}(\alpha)(f, g)$$

est produit\* sur  $\mathbb{R}^d$ .

D’une manière analogue, on a encore une correspondance linéaire  $D$  entre l’espace  $V_{n,1}$  et l’espace des opérateurs différentiels sur  $\mathbb{R}^d$  (voir [1]).

Nous disons qu’une suite  $(\beta_n)$  ( $\beta_n \in V_{n,1}$ ) définit une équivalence de deux produits\*  $\alpha \mapsto \star_{\alpha}$  and  $\alpha \mapsto \star'_{\alpha}$  si pour tout tenseur de Poisson  $\alpha$  l’opérateur  $T(f) = f + \sum_{n=1}^{\infty} \hbar^n D_{\beta_n}(\alpha)(f)$  est un opérateur d’équivalence entre  $\star_{\alpha}$  et  $\star'_{\alpha}$  c’est-à-dire qu’on a :  $T(f \star_{\alpha} g) = T(f) \star'_{\alpha} T(g)$ .

On se restreint au cas du dual d’une algèbre de Lie  $\mathfrak{g}$ , munie de sa structure de Poisson usuelle :  $\alpha_x(X, Y) = x([X, Y])$  ( $x \in \mathfrak{g}^*$ ,  $X, Y \in \mathfrak{g}$ ) c’est-à-dire au cas où la structure de Poisson  $\alpha$  est linéaire. Dans ce cas, il a été prouvé dans [1] que la restriction du produit\* de S. Gutt  $\star_G$  à  $\mathfrak{g}^*$  (voir [3]) est un produit\* de Kontsevich et que tout produit\* de Kontsevich est équivalent à  $\star_G$ , l’opérateur d’équivalence est l’image par  $C$  d’une suite  $(\beta_n)$  de combinaisons linéaires de produits de rouex, de plus les  $D_{\beta_n}(\alpha)$  sont des opérateurs différentiels avec des coefficients constant  $P$  (voir [1] pour plus de détails).

Dans la suite, on note par  $\star_K$  un produit\* de Kontsevich (dans le sens de [1]) sur  $\mathfrak{g}^*$  et par  $D_{\beta_n}(\alpha)$  l’opérateur d’équivalence associé.

Soit maintenant  $G$  un groupe de Lie d’algèbre de Lie  $\mathfrak{g}$  et soit  $T^*G$  son fibré cotangent. On va prouver dans la suite qu’on peut étendre tout produit\*  $\star_K$  sur  $\mathfrak{g}^*$  à un produit\* sur  $T^*G$  qui peut être caractérisé par une formule intégrale.

Soit  $X_1, \dots, X_n$  une base de l’algèbre de Lie  $\mathfrak{g}$  de  $G$  ; chaque  $X_j$  définit un champ de vecteurs  $X_j^*$  sur  $G$  :

$$X_j^* \varphi(x) = \frac{d}{dt} \varphi(\exp(-t X_j) \cdot x)|_{t=0} \quad (\varphi \in C^{\infty}(G)).$$

Notons  $p_j(\alpha) = \alpha(X_j^*)_{\pi(\alpha)}$  ( $\alpha \in T^*G$ ). Ici  $\pi : T^*G \rightarrow G$  est la projection canonique.

Si on identifie canoniquement  $T^*G$  à  $G \times \mathfrak{g}^*$ , les  $p_j$  sont les coordonnées de  $\alpha$  dans le second facteur.

Rappelons enfin que le produit\* de S. Gutt  $\star_G$  sur  $T^*G$  est caractérisé par les deux conditions :

1. Le produit\* de  $\pi^* \varphi$  par tout  $f$  dans  $C^{\infty}(T^*G)$  est :

$$\pi^* \varphi \star_G f = \pi^* \varphi f + \sum_{r=1}^{\infty} (-\hbar)^r \frac{1}{r!} \sum_{j_1, \dots, j_r} \pi^*(X_{j_1}^* \cdots X_{j_r}^* \varphi) \frac{\partial f}{\partial p_{j_1} \cdots \partial p_{j_r}}.$$

2. La « partie verticale » de  $\star_G$ , i.e. le produit de deux fonctions polynomiales dans les variables  $p_j$  est :

$$P \star_G Q = \sum_{r=0}^{k+k'-1} (2\hbar)^r \Phi^{-1} [(\Phi(P) \cdot \Phi(Q))_{k+k'-r}]$$

si  $P$  est homogène de degré  $k$ ,  $Q$  homogène de degré  $k'$  et  $\mathfrak{A}_{\ell}$  est l’espace  $\Phi(S^{\ell}(\mathfrak{g}))$  avec :

$$\Phi : S(\mathfrak{g}) \longrightarrow \mathfrak{A}(\mathfrak{g}), \quad \Phi(p_{j_1}, \dots, p_{j_k}) = \frac{1}{k!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_k} X_{j_{\sigma(1)}} \cdots X_{j_{\sigma(k)}}$$

( $\mathfrak{A}(\mathfrak{g})$  est l’algèbre enveloppante de  $\mathfrak{g}$  et  $\cdot$  son produit).

## 2. Extension des produits\* de Kontsevich à $T^*G$

THÉORÈME. – Soit  $\star_1$  un produit\* sur  $\mathfrak{g}^*$ . On suppose qu’il existe un opérateur d’équivalence entre  $\star_1$  et la restriction de  $\star_G$  à  $\mathfrak{g}^*$  :

$$T = \text{Id} + \sum_{r \geq 1} \hbar^r T_r, \quad f \star_1 g = T^{-1}(T(f) \star_G T(g)) \quad \forall f, g \in C^{\infty}(\mathfrak{g}^*),$$

où chaque  $T_k$  est un opérateur différentiel à coefficients constants sur  $\mathfrak{g}^*$ .

Alors, il existe un unique produit  $\star'$  sur  $T^*G$  vérifiant :

(i) Pour tout  $\varphi$  dans  $C^\infty(G)$ , pour tout  $f$  dans  $C^\infty(T^*G)$  :

$$(\pi^*\varphi) \star' f = (\pi^*\varphi) \star_G f = (\pi^*\varphi) f + \sum_{r=1}^{\infty} (-1)^r \frac{\hbar^r}{r!} \sum_{i_1, \dots, i_r} \pi^*(X_{i_1}^* \cdots X_{i_r}^* \varphi) \frac{\partial^r f}{\partial p_{i_1} \cdots \partial p_{i_r}}.$$

(ii) Pour tous  $P, Q$  dans  $S(\mathfrak{g})$ ,  $P \star' Q = P \star_1 Q$ .

*Démonstration.* – Suivant l'argument de [3] (Théorème 4), on prouve que (i) et (ii) déterminent le produit  $(\pi^*\varphi \cdot P) \star' (\pi^*\psi \cdot Q)$ . Maintenant, on peut écrire :  $f \star' g = \sum_{r=0}^{\infty} \hbar^r C_r(f, g)$ , pour tout  $f, g$  dans  $C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g})$ , où les  $C_r$  sont des opérateurs bidifférentiels. Ils peuvent être étendu à des opérateurs bidifférentiels sur  $C^\infty(T^*G)$ .

Vu que les  $T_k$  sont des opérateurs différentiels à coefficients constants, on les étend alors en des opérateurs  $G$ -invariants (notés encore  $T_k$ ) sur  $T^*G$ . Notons  $\partial/\partial p_i$  par  $Z_i$ , on aura alors :

$$\begin{aligned} T((\pi^*\varphi) \star' f) &= T\left((\pi^*\varphi) \cdot f + \sum_{r=1}^{\infty} (-1)^r \frac{\hbar^r}{r!} \sum_{i_1, \dots, i_r} \pi^*(X_{i_1}^* \cdots X_{i_r}^* \varphi) (Z_{i_1} \cdots Z_{i_r} f)\right) \\ &= \pi^*\varphi \cdot T(f) + \sum_{r=1}^{\infty} (-1)^r \frac{\hbar^r}{r!} \sum_{i_1, \dots, i_r} \pi^*(X_{i_1}^* \cdots X_{i_r}^* \varphi) T(Z_{i_1} \cdots Z_{i_r} f). \end{aligned}$$

Finalement, comme  $[T, Z_j] = 0$ , alors :

$$T((\pi^*\varphi) \star' f) = \pi^*\varphi \cdot T(f) + \sum_{r=1}^{\infty} (-1)^r \frac{\hbar^r}{r!} \sum_{i_1, \dots, i_r} \pi^*(X_{i_1}^* \cdots X_{i_r}^* \varphi) Z_{i_1} \cdots Z_{i_r} T(f) = T(\pi^*\varphi) \star_G T(f).$$

Les produits  $\star'$  et  $\star_G$  sont équivalents, ce qui prouve l'associativité de  $\star'$ .

**COROLLAIRE.** – Tout produit\* de Kontsevich  $\star_K$  sur  $\mathfrak{g}^*$  s'étend à un produit\*  $\star'_K$  sur  $T^*G$  vérifiant :

- (i) Pour tout  $\varphi$  dans  $C^\infty(G)$ , pour tout  $f$  dans  $C^\infty(T^*G)$ ,  $(\pi^*\varphi) \star'_K f = (\pi^*\varphi) \star_G f$  ;
- (ii) Pour tout  $P, Q$  dans  $S(\mathfrak{g})$ ,  $P \star'_K Q = P \star_K Q$ .

### 3. Formules intégrales pour les produits\* de Kontsevich

Rappelons maintenant la formule intégrale du produit\* de S. Gutt  $\star_G$  sur  $T^*G$  (voir [2] par exemple). D'abord on identifie  $T^*G$  à  $G \times \mathfrak{g}^*$  et si  $d$  est la dimension de  $G$ , pour  $f$  dans  $C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g})$ , on désigne par  $A_f$  l'opérateur agissant sur  $C_c^\infty(G)$  par :

$$A_f(\varphi)(x) = \hbar^{-d} \int_{\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}^*} e^{\frac{i}{\hbar} \langle p, X \rangle} f\left(x \cdot \exp \frac{X}{2}, p\right) \varphi(x \cdot \exp X) dX dp.$$

Alors le produit  $\star_G$  est donné par :

$$A_{f \star_G g} = A_f \circ A_g \quad \text{por tous } f, g \in C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g}).$$

Maintenant un produit\* de Kontsevich  $\star_K$  sur  $S(\mathfrak{g})$  est équivalent à la restriction de  $\star_G$  par l'opérateur :

$$T = \text{Id} + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{|s|=n} a_{s_1, \dots, s_k} D_{W_{s_1} \vee \dots \vee W_{s_k}},$$

où  $W_{s_1}, \dots, W_{s_k}$  étant des rouex de tailles respectives  $s_1, \dots, s_k$  (voir [1]). Notons par  $F$  fonction formelle définie sur l'algèbre de Lie  $\mathfrak{g}$  par :

$$F(X) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \hbar^n \sum_{|s|=n} a_{s_1, \dots, s_k} \text{tr}(\text{id } X)^{s_1} \cdots \text{tr}(\text{id } X)^{s_k}.$$

Alors on a :

PROPOSITION. – Soit  $f$  dans  $C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g})$  et soit l'opérateur  $B_f$  agissant sur  $C_c^\infty(G)$  par :

$$B_f(\varphi)(x) = \hbar^{-d} \int_{\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}^*} e^{-\frac{i}{\hbar} \langle p, X \rangle} f \left( x \cdot \exp \left( -\frac{X}{2} \right), p \right) \varphi(x \cdot \exp(-X)) F \left( \frac{X}{\hbar} \right) dX dp.$$

Alors, le produit  $\star'_K$  est donné par :

$$B_f \star'_K g = B_f \circ B_g \quad \text{por tous } f, g \text{ in } C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g}).$$

Démonstration. – L'opérateur d'équivalence  $T$  entre  $\star_G$  et  $\star'_K$  s'écrit :

$$Tf(x, p) = T(f_x)(p) \quad \text{où } f_x : \mathfrak{g}^* \rightarrow \mathbb{R}; \quad f_x(p) = f(x, p).$$

D'autre part, si  $g$  est dans  $C_c^\infty(\mathfrak{g}^*)$  ou dans  $S(\mathfrak{g})$  et si l'on note  $\hat{g}$  sa transformée de Fourier définie par :

$$\hat{g}(X) = \int_{\mathfrak{g}^*} e^{-i \langle p, X \rangle} g(p) dp,$$

alors  $T(\hat{g})(X) = \hat{g}(X)F(X)$  (voir [4]), c'est-à-dire :

$$T(g)(p) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathfrak{g}} \hat{g}(X)F(X) e^{i \langle p, X \rangle} dX.$$

D'une manière analogue, si  $f$  est dans  $C_c^\infty(G \times \mathfrak{g}^*)$  ou  $C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g})$ , on a :

$$\begin{aligned} T(f)(x, p) &= \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathfrak{g}} \hat{f}_2(x, Y)F(X) e^{i \langle p, Y \rangle} dY \\ &= \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}^*} f(x, q)F(Y) e^{i(\langle p, Y \rangle - \langle q, Y \rangle)} dY dq, \end{aligned}$$

où  $\hat{f}_2$  est la transformée de Fourier partielle de  $f$  par rapport a la deuxième variable.

Notons par  $B_f$  l'opérateur  $B_f = A_{T(f)}$ , pour  $f$  dans  $C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g})$ . Si  $\varphi$  est dans  $C_c^\infty(G)$  on obtient :

$$B_f(\varphi)(x) = \frac{1}{(2\pi\hbar)^d} \iint_{\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}^*} e^{\frac{i}{\hbar} \langle p, X \rangle} e^{i \langle p-q, Y \rangle} f \left( x \cdot \exp \frac{X}{2}, q \right) F(Y) \varphi(x \cdot \exp X) dX dY dp dq.$$

Un calcul simple montre que :

$$B_f(\varphi)(x) = \hbar^{-d} \int_{\mathfrak{g} \times \mathfrak{g}^*} e^{-\frac{i}{\hbar} \langle p, X \rangle} f \left( x \cdot \exp \left( -\frac{X}{2} \right), p \right) \varphi(x \cdot \exp(-X)) F \left( \frac{X}{\hbar} \right) dX dp.$$

Finalement, pour tout  $f, g$  dans  $C^\infty(G) \otimes S(\mathfrak{g})$ ,

$$B_f \circ B_g = A_{T(f)} \circ A_{T(g)} = A_{T(f) \star_G T(g)} = A_{T(f \star'_K g)} = B_f \star'_K g.$$

### Références bibliographiques

- [1] D. Arnal, N. Ben Amar, M. Masmoudi, Cohomology of good graphs and Kontsevich linear star products, Lett. Math. Phys. 48 (1999) 291–306.
- [2] B. Cahen, Deformation program for principal series representations, Lett. Math. Phys. 36 (1996) 65–75.
- [3] S. Gutt, An explicit  $\star$ -product on the cotangent bundle of a Lie group, Lett. Math. Phys. 7 (1983) 249–258.
- [4] M. Kontsevich, Deformation quantization of Poisson manifolds. I, Preprint q-alg/9709040, 1997.